

Протокол

№

гр. София, 15.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 15.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **56** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Р. М. - редовно уведомена, се представлява от съпруга си Ц. М. с представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ Л. - редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Е. Е. Г..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище на ответника от 18.03.2013г.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по съдебно -фармацевтична експертиза от 05.04.2013г.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

Е. Е. Г. – 33г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение. Представил съм писмено заключение, което поддържам. Уточнявам, че представеното по делото пълномощно на баща ми касае само фактическото представяне на изготвеното от мен заключение по експертизата.

Ц. М.: Запознат съм със заключението.

На въпроси Ц. М., вещото лице отговори: Не мога да отговаря със 100 % сигурност дали преди 04 април 2013г. лекарството А. е заплащано частично от касата и дали е било в позитивния лекарствен списък /ПЛС/. Работил съм по ПЛС от 04.04.2013г., тъй

като съгласно методологията на МЗ, на всеки 15 дни се актуализира позитивния лекарствен списък, като на страницата на МЗ е достъпен последния актуален такъв списък и трудно се намират действащите преди това списъци. Затова съм дал заключението си въз основа на последния публикуван списък. Става въпрос за скъп лекарствен продукт за специфично заболяване - алцхаймер. Личният лекар на г-жа М. трябва да съобщи за опцията за частична реимбурсация на това лекарство. В документите по делото няма такива данни. Работил съм само по документи.

Ц. М.: Аз съм писал писмо до МЗ. От 3 години съпругата ми пие А. на свободна цена и едва сега го включиха в ПЛС. Няма спор по този въпрос.

Вещото лице: Не ми е известно такова писмо, не е приложено към документацията. За лекарствата, които се отнасят за лечение на херпес зостер - гаваневрал и ацикловир /№ 2 и №3 в таблицата на стр.2 от заключението/ със сигурност мога да кажа, че са били включени в ПЛС и преди 04.04.2013г., с индикациите, които съм изброил, т.е. за конкретните кодове заболявания. Тук трябва да се посочи, че реимбурсирането на лекарствата включва процедура, която започва с рецептурна книжка, попълването ѝ от личния лекар със съответните заболявания, чиито кодове се реимбурсират, заверката ѝ в РЗОК, след което се връща пак при личния лекар и той изписва специфична рецепта, която се заплаща по Здравна каса. На стр. 3 в заключението съм записал кое е включено в ПЛС и кое не е включено. Без да познавам болната, не мога да отговоря на въпроса има ли друго лекарство в Б. или в света, което да лекува А.. Това е въпрос, който следва да се зададе на лекар със специалност неврология. В Б. действа принципа на референтно ценообразуване спрямо 17 държави в ЕС. Гони се най-ниска цена, която става референтна за Б.. В момента, в който падне цената в някоя от тези държави, веднага това става задължително и за Б. от миналото лято. Затова се сменя на всеки 15 дни списъка, тъй като има изградена система за обмен на информация за тези държави. Тенденцията е цените на лекарствата по лекарско предписание, които се включени в този списък, да намаляват. Не мога да кажа конкретно по отношение на всяко лекарство, но тенденцията е такава.

Ц. М.: Да се приеме заключението.

Юрк. И.: Да се приемете заключението.

Вещото лице: Аз съм работил по ПЛС, където са посочени пределните цени на процесите лекарства. Като имам предвид пределните цени на ПЛС, месечните разходи на жалбоподателката за изследваните лекарства възлизат на около 350 лв. в месеца, в който е лекувана и за херпес зостер, като се има предвид, че това лечение е в рамките на 10-15 дни. Моля да имате предвид и посочените цени на лекарствата в заключението. В документите по делото липсват доказателства, че тези лекарствени продукти са закупени от аптека - касов бон, отбелязване върху рецептата и рецептурна книжка и т.н.

На въпрос на Ц. М., вещото лице отговори: Възможно е херпес зостер да рецидивира.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На ВЛ да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 120 лв.

Ц. М.: Няма да соча други доказателства. Моля да имате предвид, че касовите бележки не се издават на името на пациента.

Юрк. И.: Запознах се с представените по делото писмени доказателства от Агенция по вписванията П.. Нямам доказателствено искане.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ц. М.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и писмени бележки, които ви представям. Взел съм отношение и по писмената защита на ответника. Посочените текстове не важат за този случай - чл. 9, а важи за месечните социални помощи. Тук се касае за еднократна помощ. Това, че притежавам жилище със жена ми важи чл. 10, ал.2. Моля да имате предвид, че цените се намаляват със стотинки, а се увеличават с левове.

Юрк. И.: Жалбата е неоснователна. Да се има предвид, че жалбоподателят не представя доказателства какъв е точно направения месечен разход за лечение. В молбата-декларация като се има предвид поведението на жалбоподателя да представя факти и обстоятелства, които му изнасят, не сочи, че има имот апартамент 108 кв. в С.. Това ни служи като основание да приемем, че не са изчерпани възможностите за издръжка в семейството. Целта на закона е да се отпускат социални помощи, когато лицето е лишено от възможността да се самоиздържа, т.е. да получава доходи, каквито са възможностите за получаване на доходи от нивата в [населено място] и апартамента 108 кв. в С., или пък другия апартамент. Да се отбележи обстоятелството на стр.1 в молбата-декларация, където е отбелязано, че разходите за лечение са 110 лв. на месец.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/