

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **483** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. С. Г., нередовно призван. Призовката не е върната, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

АДВ. Т.: Не възразявам да се даде ход на делото въпреки нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ КПКОНПИ, редовно призван, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в производството по административно дело № 8425/2018 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 04.02.2020 г. от пълномощника на ответника.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника от 06.02.2020 г., с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от председателя на ответника от 11.03.2020 г., с приложения към него писмени доказателства.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Във връзка с този протокол, който се представя безспорно сте установили факта относно твърдението за представителя на ответника и относно съдържанието на първия представен препис. Вторият представен препис е със свършено различно съдържание, като изключим решението. В обстоятелствената част първо председателя не докладва, след това едно единствено лице е заявило, че е за вземане на такова решение и за одобряване на проекти. Считаю, че този въпрос трябва да бъде изяснен, поради което правя искане да бъде представен оригинала на протокола за сравнение. Обстоятелството, че на служителя е наложено дисциплинарно наказание нищо не означава в този спор и забележката си е забележка, но различното съдържание си е различно съдържание да не говорим, че подписите, които са представени не става ясно точно по кой документ са поставени.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Представям извадка на две решения за освобождаване на членове на комисията с оглед непълния състав, поради което не е взето решението от тази комисия. Смятам, че има заварен препис от протокола. Предоставям на преценката на съда за представянето на протокола.

АДВ. Т.: Доколкото тези решения са публични не възразявам да се приемат в този вид. Само ще отбележа, че те са от 2013 г., което е много преди нашия случай.

ЮРК. Д.: Едно от основанията за връщане на делото за ново разглеждане от АССГ е тази, че няма представени доказателства за причините довели до забавяне на произнасяне по това производство с години. Моля да имате предвид че това е извадка от протокола. Моля да имате предвид, че подписите на последната страница е с номер 95, решението е на 65 страница. Към датата на вземане на процесното решение в залата са били трима души, което не означава, че към датата на приключване на заседанието в залата няма да са повече.

АДВ. Т.: В единия протокол пише, че председателя П. Г. докладва точка, а в другия протокол въобще не пише такова нещо. По обсъжданията пише други неща. Гласувалите за са посочени четирима души, а в другия протокол е посочен един човек. Това е неверен документ. Това е за наказателния кодекс. Считаю, че това са свършено различни по съдържание документи.

ЮРК. Д.: Нямаме техническа възможност да представим целия протокол в оригинал. Не виждам как този протокол, който в едната част има секретна информация ще бъде разкачен за да се представи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства събрани в хода на производството по административно дело № 8425/2018 по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на пълномощника на ответника от 06.02.2020 г. и тези към писмото на председателя на ответника.

ПРИЕМА представените в днешното с.з. писмени доказателства от пълномощника на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА пълномощника на ответника да представи в следващото с.з., в случай,

че съществува техническа възможност за това, оригинала на протокол №834 от 11.07.2018 г. на комисията в частта му касаеща точка 55 от дневния ред, както и частта установяваща присъствалите в този момент членове на комисията, които са участвали във взимането на решението по т.55, както и подписалите протокола присъствали членове.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.07.2020 г. от 14:20 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: