

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4496** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Юан Шуо Ма, редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място], Гърция, чрез Министерство на външните работи, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 30.04.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 19.05.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 20.05.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция „Миграция“ - МВР от 20.05.2025г., с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция „Миграция“ - МВР от 22.05.2025г., с приложено писмено доказателство.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка,

не ги оспорвам. Запознат съм с допълнително постъпилите доказателства и не възразявам да бъдат приети. Представям легализирани преводи на посочените във ваше определение 3 бр. документи, които са част от преписката. В основанието за отказ се твърди, че адресът, на който е следвало да пребивава лицето, е фиктивен. По преписката има представено удостоверение от университета, от Европейски политехнически университет, в който те декларират, че лицето е прието като студент и ще бъде настанено в тяхна база в [населено място], която база се ползва по силата на договор с ВСУ „Л. К.“ и се намира в [населено място], [улица], поради което намирам, че са оборени доводите за фиктивност на адреса. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 30.04.2025 г., докладваните по-горе в протокола писмени доказателства на дирекция „Миграция“ при МВР и на ДАНС, както и всички представени в днешното с.з. от адв. Д. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените отказа, с който орган на Министерство на външните работи отказва предоставянето на виза тип „Д“ на жалбоподателя. Считаю, че по делото са събрани достатъчно писмени доказателства, които удостоверяват правното основание, на което лицето е щяло да пребивава в РБ. Претендирам разноси по списък, които моля да ни присъдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: