

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3539

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

като разгледа дело номер **12851** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е въз основа решение № 13172/22.12.2021г., постановено по адм.дело № 7530/2021г., по описа на ВАС, Второ отделение, с което е отменено решение № 2676/20.04.2021г., постановено по адм.дело № 13335/2019г., по описа на АССГ, с дадени задължителни указания за събиране на доказателства. Производството е инициентирано по жалба на [фирма] - [населено място] и Б. П. К., чрез адв. К., срещу Решение № 387, по Протокол № 78/27.06.2019г. на Столичен общински съвет, относно УПИ I, кв. 13 в[жк]– СО, с адрес [населено място],[жк], [улица].

Настоящият съдебен състав, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с приложената административна преписка счита, че жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, при спазване изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК.

Съгласно задължителните за съда указания, дадени в решение № 13172/22.12.2021г., постановено по адм.дело № 7530/2021г., по описа на ВАС, Второ отделение, следва да бъде допусната до изслушване съдебно-техническа експертиза.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, II-ро отделение, 72-ри състав

**РАЗПОРЕДИ:**

**КОНСТИТУИРА** страните по административно дело № 12851/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

[фирма] - [населено място]

Б. П. К., двамата чрез пълномощника си адв. К..

**ОТВЕТНИК** – Столичен общински съвет.

**НАСРОЧВА** административно дело № 12851/2021г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 15.06.2022г., от 13,40 часа, за

когато да се призоват страните.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на оспорващия, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, с указание, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства, които иска да бъдат събрани в настоящето съдебно производство.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.3 от АПК, вр. с чл.154, ал.1 от ГПК, че е в тежест на всяка от страните е да докаже твърдените от нея положителни факти.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК, вр.чл.144 от АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването да внесат по сметката на „Държавен вестник“ такса за обнародване на съобщението в размер на 40 лева и да представят по делото платежния документ.

След внасяне на таксата за обнародване ДА СЕ ОБНАРОДВА СЪОБЩЕНИЕ в „Държавен вестник“, със съдържанието по чл. 218, ал. 2 от ЗУТ, а именно: „Пред Административен съд София - град е образувано и висящо адм.д. №12851/2021 г., насрочено за 15.06.2022 г., с предмет Решение № 387, по Протокол № 78/27.06.2019г. на Столичен общински съвет, относно УПИ I, кв. 13 в[жк]– СО, с адрес [населено място],[жк], [улица]. Заинтересованите лица, които са собственици или носители на вещни права върху недвижимите имоти, предмет на оспорването, могат да се конституират само като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародване в „Държавен вестник“ на настоящото съобщение чрез подаване на заявление до съда, което съдържа 1. трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв - за българските граждани; 2. трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; 3. фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; 4. номер на делото; 5. акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; 6. изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; 7. подпис на заявителя. Към заявлението се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване

към подадена жалба.“

ДОПУСКА до изслушване съдебно-техническа експертиза, която след като се запознае с материалите по делото, да отговори на въпроса: В какво се изразява изменение на ПУП-ПР, одобрено с оспорената заповед, като извърши съпоставка на предвиденото с оспорената заповед с действащия ПУП-ПР за процесния имот.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносими в 7-мо дневен срок от страна на жалбоподателите, след което делото да се докладва за определяне на вещо лице.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: