

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2445

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **1948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Водоснабдяване и канализация-Добрич“ АД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „3-ти март“ № 59, представлявано от изпълнителния директор срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № УДВ-07 от 19.01.2023. на Комисия за енергийно и водно регулиране, с който по отношение на дружеството за 2022г. е установено публично държавно вземане за неплатена такса „В и К регулиране“ в размер на 22 099,57лв.-главница, лихви за просрочие в общ размер 731лв. и законна лихва за забава върху неплатената главница до изплащане на задължението.

С оглед проверката по чл. 158 от АПК, съдът счита, че процесната жалба е редовна, като подадена в съответствие с изискванията за форма съдържание и приложения. В съответствие с изискването на чл.159 от АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока и срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки. Като такава - подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от

значение за делото.

Поради това, съдът,

### О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Водоснабдяване и канализация-Добрич“ АД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „3-ти март“ № 59, представлявано от изпълнителния директор – инж. Г..

Ответник: Комисия за енергийно и водно и регулиране, адрес – [населено място], [улица].

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.06.2023 г. от 13.30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. По-конкретно – следва да установи наличието на основание за незаконосъобразност на акта, съобразно хипотезите на чл.146 от АПК.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваният акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. И по-конкретно – следва да установи съответствието на оспорваният акт с изискванията за компетентност, форма, съдържание, материалния закон и целта на закона, както и да представи доказателства за спазване на процесуалните правила в административно производство и при постановяване на акта.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

