

Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5328** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ С. - редовно призован, представлява
се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. Х. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените НП на основанията, посочени в жалбата, като имате предвид и факта, че е в нарушение с нормите на чл.404 КТ. Инспекцията по труда издава НП без да извърши проверка дали е спор със същия предмет между страните. В случай, че прецените, че е налице такова нарушение, евентуално моля да намалите санкцията до минимално определения размер. Дали е и нарушение на чл.404, ал.1, т.1 и т.12 КТ, тъй като тя не предвижда издаване на НП за ползван, неизплатен, платен годишен отпуск, за който вече е налице съответно издаденото НП. В тази връзка представям решение за сведение, което е влязло в сила и касае м.ноември 2018г.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите изцяло решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна, а решението на СРС правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: