

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1707** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 15.18 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от  
адв.Х. и адв. Ц., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – уведомен  
от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се вещото лице инж. Л. Г. – редовно призовано.

Вещо лице Г. А. А., редовно призован, не се явява.

Постъпила молба от вещото лице А., с която моли за нов срок за представяне на  
заклучението.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата  
комплексна съдебно технико-икономическа експертиза / техническа част/- на  
09.10.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд  
на инж. Л. Г..

Съдът констатира, че с протоколно определение от 21.05.2020 г. е допуснал

комплексна съдебно технико-икономическа експертиза, а в днешно съдебно заседание е депозирано заключение само по техническата част. Същото не следва да се приема, а да се приеме, когато е депозирана и икономическата част.

Адв. Х.: Моля да се представи становище от КЕВР, за което е задължен в предходно съдебно заседание.

Юрк. Н.: Моля да ни се даде възможност да представим становището. Моля да ни се даде възможност да поставим допълнителни въпроси към икономическата част на заключението.

Прокурорът: Да се даде възможност на ответника да представи становището и да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението.

Адв. Ц.: Възразявам по така направеното искане за допълване на въпросите към заключението по икономическата част, като ще изразим становище в тази връзка писмено.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

Дава възможност на ответника да представи становище по протоколно определение от 21.05.2020 г.

Дава възможност на ответника да представи нарочна молба с поставени допълнителни въпроси към икономическата експертиза в 7-дневен срок от днес.

Дава възможност на ищеца след постъпване на молбата от ответника да изрази становище по поставените въпроси.

Дава възможност на вещото лице по икономическата част да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание, като му указва да съобрази и въпросите от молба на ответника, която следва да постъпи.

Дава възможност на вещите лица да обобщят заключенията си така както е допусната експертизата и я представят в срок за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.02.2020 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице по икономическата част от експертизата след постъпване на молбата от ответника и становището на ищеца.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: