

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4169** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Каро Трейдинг“ ООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. А., редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ С., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т. редовно упълномощен и приет от съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Ж. – явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/-Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по съдебно-счетоводна експертиза.

Пристъпи към изслушване на вещото лице.

Снема самоличност на вещото лице:

Е. В. Ж. – 52г. българин, български гражданин, неосъждана, бдр.

ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя – въз основа на посочената документация в заключението може ли да се каже, че процесните автомобили са използвани за осъществяване на икономическа дейност на дружеството за процесните дати.

СЪДЪТ указва, че това е правен въпрос.

адв. А. – оттеглям въпроса.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – дали книгата, с които се е запознала са налични по делото, има ли новопредставени?.

Вещото лице – Към делото са депозираны копия от пътни книжки. На място в дружеството ми се предоставиха заповеди, които съм цитирала и дала на процесуалния представител на жалбоподателя с нарочна молба да се представят в съда. Тези доказателства ми се предоставиха втората половина на месец август при посещение в дружеството. Извършила съм посещение на място и ми се предоставиха тези заповеди. Копие от пътни книжки са в кориците на делото. Новите книжа са цитираните заповеди.

Юрк. Т. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. А. – Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното експертно заключение.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер съгласно представената справка-декларация в размер на 562лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500лв., съгласно първоначално внесения депозит.

Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за разликата от 62лв. да я внесе в 7- дневен срок от днес, като му УКАЗВА, че при неизпълнение ще бъде предприето принудителното им събиране.

Адв. А. - Моля да ми се даде възможност да представя по делото доказателствата, които не са налични и по които е работило вещото лице.

Юрк. Т.– Не възразявам.

Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи по делото писмени доказателства, коментирани от вещото лице и които не са налични по делото.

УКАЗВА на страната, че следва писмените доказателства да се представят с писмена молба с препис за ответника в 7-дневен срок от днес.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа правна страна и следва да бъде отложено и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.11.2023г. от 9,30 часа., за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: