

Протокол

№

гр. София, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 24.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **13663** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР С. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА Б. ДИРЕКЦИЯ И. РАЙОН – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу АУПДВ № 331/07.10.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.12.2019 г. от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.01.2020 г. от [фирма].

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно - счетоводна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Д. К..

ЮРК. П.: Поддържам жалбата. Запознати сме с доказателствата по делото, да се приемат.

ЮРК.Х.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете, Писмо № КД-05-2379 с приложени две справки и Декларация № КД-04-2003/26.04.2018 г.

ЮРК. П.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

ЮРК. П.: Казвате, че има за 2017 г. несъответствие в акта и това което е по протоколи и декларации?

ВЕЩО ЛИЦЕ: Както съм посочила на стр. 5

ЮРК.Х.: нямам въпроси

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Писмо № КД-05-2379 с приложени две справки и Декларация № КД-04-2003/26.04.2018 г.

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. Представена е справка декларация от вещото лице за разходи в размер на 400 лв., предвид внесения определен депозит в размер на 300 лв., остава да се доизплати сумата в размер на 100 лв., поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата в размер на 100 лв. за изплащане на депозит за вече изготвената експертиза.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да отмените акта изцяло, тъй като има законна лихва и главници и в тази връзка доводи сме изложили в жалбата. Претендирам за направените разноски по делото, за което представям списък.

ЮРК.Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите акта, като

правилен и законосъобразен. Относно твърдяното несъответствие в декларацията по чл. 194, реално при съставяне на АУПДВ са упоменати уловените количества, което е видно от представените протоколи и справки по делото. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: