

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **11326** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 11.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Т. Л. З. и Б. Л. З. - редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Столично управление „Социално осигуряване” - редовно призован, се представлява от юрк. Р., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, подадена от Т. З. и Б. З. с вх. № ЖП-946/19.12.2012 г. по описа на Столично управление „Социално осигуряване”.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо изх. № ОП-883/22.11.2012 г., вх. № 27991/23.11.2012 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА допълнителни доказателства, представени от ответника с молба изх. № ОП-36/17.01.2013 г., относно компетентността на длъжностното лице подписало оспореното решение.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

Няма да соча други доказателства.

Юрк. Р. - Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства съгласно съпроводително писмо изх. № ОП-883/22.11.2012 г., вх. № 27991/23.11.2012 г. по описа на АССГ, както и представените с писмо изх. № ОП-36/17.01.2013 г.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Р. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. В настоящия случай не се спори относно фактическата обстановка, спорът е правен. На този спор съдът следва да даде отговор най-вече в две направления. Тоест, дали преди промяната на разпоредбата на чл. 94 КСО през 2012 г., прекратяването на осигуряването бива ли съществен елемент от съвкупността на елементи, които са необходими за придобиване правото на пенсия, тъй като считам, че той не е такъв и евентуално от този ли момент следва да бъде проследен 6 месечния срок по чл. 94 КСО, за да се определи началната дата на отпускане на пенсията. В настоящия случай ние считаме, че безспорно лицето е придобило веднъж на 15.04.2010 г. право на пенсия, не е прекратило осигуряването си, продължило е да се осигурява като самоосигуряващо се лице, прекратява осигуряването си на 31.12.2011 г., а заявлението подава на 21.06.2012 г. В този смисъл моля за Вашето решение и моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателите в 7-дневен срок, считано от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: