

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35845

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в закрито заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **9045** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Образувано е по жалба на „ХОЛИДЕЙ КОМПЛЕКС СБ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], кв.Б., м.Г. глава, [улица], ет.2, ап.6, представлявано от А. К. У., срещу Ревизионен акт № Р-22221724000566-091-001/14.08.2024г., издаден от Д. И. В., възложил ревизията и К. Г. А.-ръководител на ревизия, с която са установени задължения по ЗДДС за данъчни периоди м.12.2018г., м.07.2019г., м.08.2019г., м.09.2019г., м.10.2019г., м.05.2022г. и м.08.2022г., в размер на 5931,52лв., в това число доначислен данък, в размер на 3550,53 лв. и лихви за забава, в размер на 2929,37лв., както и в частта по ЗКПО за данъчни периоди 2019г. и 2022г., с които е установен Корпоративен данък, в размер на 892,60лв. и лихви за забава, в размер на 307,88 лв., потвърден с Решение № 729/07.07.2025г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция по приходите.

С жалбата се оспорва РА с доводи за неговата неправилност. Претендира се отмяна на ревизионния акт.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. От административната преписка се установява, че Решение № 729/07.07.2025г. е връчено на жалбоподателя на 19.07.2025г. по електронен път, а жалбата е депозирана до съда чрез административния орган на 04.08.2025г. /понеделник, първия работен ден след 02.08.2025г./, следователно в предвидения в чл. 156 от ДОПК 14-дневен преклузивен срок.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващата, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпила благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 18.02.2026г. от 15.00ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК, конституира страните, както следва:

1. Жалбоподател- „ХОЛИДЕЙ КОМПЛЕКС СБ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], кв.Б., м.Г. глава, [улица], ет.2, ап.6, представлявано от А. К. У.,;

2. Ответник- Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция по приходите..

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички елементи от фактическия състав на разпоредбата на чл.122 ДОПК, като следва да докаже същите, съгласно изискванията на чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 ДР ДОПК, както и изпълнението на останалите законови изисквания за издаването на оспорения акт, включително компетентността на органите, подписали ЗВР и РА.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура, с препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: