

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **847** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НОМЕР 12“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛ Й. З., редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 07.04.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

АДВ. М.: Не възразявам да се разпита свидетелят. Ние също водим нашият свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Ф. Г. Т. - 32 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Д. свидетелят Т. отговори:

Наясно съм с предмета на делото. Знам, че има тоалетна, която се намира в сградата залепена до обекта. Там собственикът на земята има отдаден апартамент на фирмата, който се ползва за склад и тоалетна. Не знам в тоалетната да има приспособления за хора с намалена подвижност. Аз съм мениджър на обектите на фирмата. Не съм ходил в тази тоалетна. Т. беше некоректен служител. Не си изпълняваше задълженията. Като цяло се стигна до неговото освобождаване. Аз не съм присъствал на съответната проверка.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към свидетеля.

След приключване на разпита свидетелят остана в залата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

В. Р. П. - 52 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. М. свидетелят отговори:

Работя в ОП „Туризм“ като главен експерт в отдел „Категоризации и контрол“ и присъствах като част от експертната работна група при проверката на обекта на фирма „Номер 12“ ООД на [улица]. Проверката протече, като се направи проверка, във връзка с изискванията за определяне на вид и категория, при което се установи, че има липса на санитарен възел, което е едно от задължителните изисквания за тази категория. Санитарният възел може да е в рамките на площта, която се заема от обекта. Може и извън обекта, но в рамките на обекта. В този случай в рамките на обекта, до него и вътре нямаше такъв санитарен възел. Нямаше указателна табела за тоалетна. Обектът е заграден. От лявата страна са доста далече административните постройки, от дясно също има административни сгради и едно друго заведение с места за сядане на открито.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на адв. Д. свидетелят отговори:

Е. К. не е говорила с мен по време на проверката.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси. Представям и моля да приемете договор за правна помощ

След приключване на разпита свидетелят остана в залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на процесуалния представител на ответника от 07.04.2025 г.

ПРИЕМА днес представения от процесуалния представител на жалбоподателя договор за предоставена правна помощ.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмени оспорвания акт. Моля да присъдите сторените от жалбоподателя разноски в размер на адвокатско възнаграждение и заплатена държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта за отказ от категоризация. Претендираме разноски по списък, който представям и моля да приемете. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: