

РЕШЕНИЕ

№ 3924

гр. София, 13.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2414** по описа за **2022** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Г. Х. С. срещу Решение без дата по НАХД № 7381/2021 г. на СРС, НО, 109 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № НП-5/19.04.2021 г., издадено от главния секретар на държавна агенция „Електронно управление“, с което на Г. Х. С. е наложена „глоба“ в размер на 500 лв. на основание чл. 63, ал. 1 от ЗЕУ за нарушение на чл. 8, ал. 2 от ЗЕУ. В касационната жалба е посочено, че постановеното от СРС решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено. Претендират се разноски.

В съдебно заседание касаторът не се представлява. От процесуалния му представител адв. Г. е депозирана молба, в която заявява, че поддържа касационната жалба. Моли решението на СРС да бъде отменено, като бъде отменено издаденото НП. Претендира разноски.

Ответникът – Държавна агенция „Електронно управление“ – в съдебно заседание не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Д., който счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София – град, II касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.

218 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу съдебен акт, който подлежи на инстанционен контрол, а разгледана по същество е основателна.

За да постанови обжалваното решение, въззивният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения и същите са в съответствие с материалния закон. Решението е неправилно.

Районният съд, като инстанция по същество, съгласно чл. 63, ал. 1, изр. 1 от ЗАНН, е длъжен да анализира цялата доказателствена съвкупност и да посочи кои обстоятелства счита за установени и въз основа на кои доказателствени материали. В настоящия случай СРС е изложил единствено съображения въз основа на приложените по делото писмени доказателства – АУАН, НП, без да изиска от административнонаказващия орган цялата административнонаказателна преписка, с което е допуснал съществено процесуално нарушение.

Касационният състав констатира, че по делото не се съдържат Протокол № 53/02.09.2020 г., в който са обективирани резултатите от извършена проверка по документи на основание Заповед № ДАЕУ-15996/12.08.2020 г. на Председателя на ДАЕУ в периода 17.08.2020г.-30.08.2020 г. в МЗХГ за спазване на изискванията на ЗЕУ и подзаконовите актове по прилагането му. С описания протокол на основание чл. 59б, ал. 1 от ЗЕУ са дадени задължителни предписания.

По делото не се съдържа и Констативен протокол № КП-92/17.11.2020 г., в който са обективирани резултатите от проверка за изпълнение на дадените предписания.

Липсата на двата протокола не дава възможност съдът да извърши преценка за законосъобразност на издаденото НП при напълно изяснена фактическа обстановка. Първоинстанционният съд не е събрал всички относими за спора доказателства, които е следвало да приобщи и да изследва, поради което е налице основание за отмяна на съдебното решение, като делото бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, II касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение без дата по НАХД № 7381/2021 г. на СРС, НО, 109 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

