

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11806** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, за него се явява адв. П. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на Отдел „Оперативни дейности“ при главна Дирекция, „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Оспорвам акта. Да се приемат доказателствата.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да отмените наложената административна мярка. Оспорвам съображенията на административния орган в частта, в която се коментира санкционен характер на мярка. Подобен вид мярка има предмет на превенция, няма нужда от време съответния нарушител да предприеме мерки за създаване на нарушения. По тези съображения моля да отмените акта. Считаю, че санкцията, която ще последва затварянето на обекта предвид неговия характер ще окаже по-неблагоприятно въздействие. В преписката не видях да е установено дали служител е бил на този обект. По каква причина е било там и какво точно е направил, с което считам, че административният орган е бил длъжен да установи. Претендирам разноски, в размер на адвокатско възнаграждение и такса.

Юрк. И. – Моля да оставите жалбата без уважение и постановите решение, с което потвърдите оспорената заповед за налагане на ПАМ в посочения в нея размер. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: