

РЕШЕНИЕ

№ 6169

гр. София, 20.10.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 20.10.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **1956** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.251 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на [фирма], представляван от А. Д. – ищец по делото, с която тя е поискала тълкуване на решение № 4743/11.07.2013г. на АССГ, II отделение, 28 състав, постановено по адм. дело № 1956/2013г. по описа на АССГ.

Ответникът – Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ е изразил становище за недопустимост на искането.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е образувано по искова молба на [фирма], против ИА „Г.“, с правно основание чл.201 АПК, вр.чл.1 от ЗОДОВ, с искане за присъждане на обезщетение в размер на 2000лв, представляващо неимуществени вреди, вследствие отменено наказателно постановление, отменено с решение на Административен съд София-град, по канд № 6162/2011г., както и законната лихва в размер на 466,28лв.

С процесното решение, чието тълкуване се иска, отвъдено с решение 5051/10.04.2014г. на ВАС, АССГ, II-ро отд., 28-ми състав е отхвърлил исквата молба с мотивите, че в приложното поле на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ по „отменен административен акт“ не следва да се разбира и отменено наказателно постановление, тъй като същото не е административен акт по смисъла на чл.203 АПК.

С оглед така постановеното решение, молителят е депозирал настоящата молба за тълкуване на решението, с искане да се отговори на въпроса „след като иска не попада в приложното поле на ЗОДОВ, то тогава по кой закон едноличен търговец или физическо лице могат да търсят обезщетение за вреди от незаконосъобразно издадено

наказателно постановление.

Съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл.251, ал.4 ГПК.

Искането за тълкуване на решението на АССГ с правно основание чл.251 от ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна. Тълкуване на съдебно решение може да се иска безсрочно.

По същество искането е неоснователно.

Съдебно решение се нуждае от тълкуване, когато е неясно. Решението е неясно, когато от него не може да се изведе действителната воля на съда, който го е постановил. Тълкуването трябва да изхожда от мотивите на решението, а не от нова преценка на доказателствата, които да водят до нов правен извод на съда, различен от възприетия със съдебното решение, както и не следва съдът да дава указания за приложение правните последици на съдебното решение, с оглед неговото изпълнение.

В конкретния случай, постановеното от АССГ решение е ясно и не се налага да бъде тълкувано.

Решението съдържа формулирана и ясно изразена воля на съда по целия предмет на оспорения съдебен акт. Налице е ясна воля да се отхвърли исковата молба, тъй като процесното наказателно постановление, от чиято отмяна се претендират вреди, не попада в приложното поле на ЗОДОВ.

На следващо място, с така подадената молба съдът намира, че не се иска тълкуване на решението, а отговори на въпроси, свързани с реда и начина за реализиране на права, претендирани от молителя. Въпросите на жалбоподателя не могат да бъдат разгледани под формата на произнасяне по искане за тълкуване. Съдебният контрол върху наказателните постановления, издадени от ИА „Г.“, се изразява в тяхната отмяна или потвърждаване.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за тълкуване на постановеното решение е неоснователна и следва да бъде отхвърлена като такава.

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], представляван от А. Д., за тълкуване на постановеното по делото решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: