

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8102

гр. София, 27.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в**  
закрито заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **2449** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. АПК, във връзка с чл. вр. чл. 68, ал.1 ЗЗДискр.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Х. Г. Г., с ЕГН [ЕГН] срещу Решение № 405/30.12.2025 г., по преписка № 163/2024 г. на трети специализиран постоянен заседателен състав на Комисия за защита от дискриминация, с което е установено, че Дирекция Социално подпомагане, район К. село, [населено място], представлявано от директора, не е осъществила дискриминация по признак „лично положение“ по чл. 4, ал.2 ЗЗДискр. по отношение на жалбоподателя Г., и жалбата от Г. е оставена без уважение като неоснователна и недоказана.

В жалбата наименована „възражение“ е посочено, че решението е неправилно. Не са изложени никакви аргументи относно неправилността и незаконосъобразността на решението.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства и не са направени доказателствени искания. Ответният орган - Комисия за защита от дискриминация, чрез пълномощника си юк Б., е представил административната преписка относно оспореното решение. Представено е становище по жалбата, с която я оспорва като неоснователна и моли за нейното отхвърляне. Посочва, че решението е издадено от компетентен орган, при спазване на изискванията за форма и съдържание. Решението е постановено при спазване на правилата за това. При спазване на задълженията си, КЗД е осигурила пълно и всестранно разкриване на обстоятелствата по преписката. Събраните са относимите доказателства. Моли за отхвърляне на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение от жалбоподателя.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на трети заседателен състав на Комисия за защита от дискриминация, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата срещу решението, е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на

процесното решение, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което са представени съответните доказателства.

Приложената административна преписка следва да бъде приета по делото.

По делото като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани и участвалите като такива в административното производство Агенция социално подпомагане, представлявана от изпълнителния директор и Регионална Дирекция Социално подпомагане, представлявана от директора.

Воден от горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Х. Г. Г., с ЕГН [ЕГН], който да се призове на адреса посочен в жалбата;

2. Ответник: Комисия за защита от дискриминация.

3. Заинтересована страна: Агенция социално подпомагане, представлявана от изпълнителния директор и

Регионална Дирекция Социално подпомагане, представлявана от директора,

които да се призват на посочените в списъка на страните адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си за упражнена спрямо него дискриминация по защитения признак, който твърди „лично положение“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че е издаден от компетентен орган, при спазване на правилата за това.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представената административна преписка.

ДАВА възможност на заинтересованите страни, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да вземе становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 26.03.2026 г. от 10,20 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ да се изпрати и препис от жалбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: