

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **11226** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. МЕТАНОВА надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ „АЕРОГАРИ“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н. надлежно упълномощена.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДЕЛОТО е във фазата на съдебното дирене.

С протоколно определение от 19.03.2021 г. , съдът е предоставил възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените с молба от 16.03.2021 г. от ответника писмени доказателства и да вземе становище по тях.

Адв. МЕТАНОВА – Запознах се с доказателствата. Нямам възражения да се приемат доказателствата и нямам искания за събиране на нови.

Юрк. Н.- Да се приемат писмените доказателства и няма други .

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства представени с молба от ответника на 16.03.2021 г. – общо 88 листа, представляващи личното кадрово дело на жалбоподателя М. С. Б..

Адв. МЕТАНОВА - Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. МЕТАНОВА- Моля да постановите решение с което да уважите жалбата и отмените заповедта като незаконосъобразна. Същата е постановена при съществено нарушение на дисциплинарната процедура и е нарушено правото на защита на жалбоподателя. От друга страна макар и формално изпълнение на заповедта на пряк ръководите да представлява дисциплинарно нарушение по разпоредбата на чл.200, ал. 1, т. 11 от ЗМ. Моля да имате предвид АП в цялост и представените Вътрешни правила за експлоатация на оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, оптически прибори, помощните средства и снаряжения за тях в МВР за изпълнение на която моят доверител е санкционирал, че се касае за изпълнение на заповед. По чл.9 от тези Вътрешни правила, като длъжност той не фигурира в описаните в разпоредбата, като натоварена със задължения за съхраняване и издаване на оръжията и неговите аргументи за изпълнение са именно, че тази заповед не отговаря на Вътрешните правила. В правилата няма разпоредба която да упълномощава пряк ръководител със заповед да уговаря нещо различно от посоченото в Вътрешните правила. Не се касае за изпълнение на заповед на пряк ръководител и не е налице дисциплинарно нарушение. Претендирам разноски съгласно списък и договор за правна помощ.

юрк. Н. - Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки, с препис за ответника. Претендирам разноски – юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: