

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **12788** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПИОНЕР СОФТКОМЕРС“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗА ДИРЕКТОР ТД НА НАП – СОФИЯ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ И. – Запознах се с доказателствата, които са приложени. Да се приемат. Представям и моля да приемете Решение на АССГ и моля да го вземете предвид. Представям и Списък на разноските. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт К. да се запознае с днес представеното съдебно Решение и Списъка на разноските, като адвокат И. ѝ връчи препис от същия.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Смятам, че това Решение е неотнормимо към спора, предмет на делото. То касае друг правен спор относно прилагането на института на давността по отношение на публични задължения. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание

писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 28.02.2025 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените оспорваното решение като незаконосъобразно, неправилно и в противоречие на материалния закон, и да оставите в сила ПНОМ. Не е извършено на жалбоподателя действие по обезпечаване, тъй като в ОББ моят доверител няма открита банкова сметка и никога не е имал такава. В този смисъл състав на АССГ вече се произнесе с Решение №23430 от 14.11.2024 г. по адм. дело № 7478/2024 г., както и днес представеното съдебно Решение, което считам, че е относимо към настоящия спор. Моля, в случай че уважите жалбата, да ни присъдите разноски съгласно Списък, който представих.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да потвърдите решението по съображения, изложени в него. Същото е правилно и законосъобразно. Обстоятелството дали е клиент, или не на банката, е без значение относно законосъобразността на издаденото ПНОМ. Евентуално това може да има някакво отношение относно дейността, но не и относно законосъобразността на административния акт. Моля да имате предвид разпоредбата на чл. 142, ал. 1 АПК. Моля да вземете предвид, че Решението, представено от жалбоподателя, е неотнормимо към настоящия правен спор. Дружеството не е извършвало плащания за погасяване на публичните си задължения, които са в особено големи размери, не е представило обезпечение, не са изпълнени предпоставките по закон за отмяна на това обезпечение по чл. 208 ДОПК. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: