

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **11950** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АВТОКАР“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, не се представлява.

От гл. юрк. Н. постъпила е молба на 29.04.2026 г., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено, като на жалбоподателя е дадена възможност с нарочна молба да уточни доказателствените искания за проверка по чл. 194, ал. 1 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпилата от процесуалния представител на ответника молба от 29.04.2026 г., с която заявява, че в случай на представени допълнителни доказателства или отправени доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя, моли да му бъде даден срок да се запознае и да изрази становище. В случай, че няма доказателствени искания и съдът счете делото за изяснено изразява становище по същество на спора и претендира присъждане на

юрисконсултско възнаграждение в размер на 5523 лева, с равностойност 2823,87 евро, изчислено съобразно чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

АДВ. Б.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля съда да даде ход на делото по същество.

Във връзка с изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗА РЕЗУЛТАТА по оспорването ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в открито съдебно заседание на 24.03.2026 г. писмени доказателства представени от жалбоподателя с молба от 16.03.2026 г., а именно: Договор за доставка на стока от 02.05.2023 г., Приемо-предавателен протокол от 16.05.2026 г., Аналитична оборотна ведомост за сметка 400/1, Уведомление за плащане от 16.05.2023 г. - 1 брой и Платежни нареждания към Уведомление за плащане – 3 броя, към доказателствения материал по делото.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас РА. Смятам, че в хода на настоящото производство бяха събрани достатъчно писмени доказателства, които по един категоричен начин опровергават фактическия извод на приходната администрация, досежно липса на реални доставки по спорните фактури. Също така опровергават и правният извод на приходната администрация, че дружеството работодател неправилно е упражнило правото на данъчен кредит. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам сторените по делото разноски в размер на платената държавна такса и депозита за вещо лице. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: