

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4140** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МЕЖДУЧАСИЕ ДЖУНИЪР“ - редовно призован, представлява се от адв. Т. Н., с
пълномощно по НАХД № 1521/2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБСЛУЖВАНЕ В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ
НА НАП - С. - редовно призован, не се явява. Представлява се от юрисконсулт К. Г., с
пълномощно по делото от днес.

СПП - редовно призована, явява се прокурор Ю..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, депозиран в СРС на 23.04.2025 г. от процесуалния
представител на ответника.

АДВ. Н. - Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приеме писмено
доказателство по делото. Това е граждански договор, който касаторът е сключил в качеството си
на възложител с учител който предоставя образователни услуги.

СЪДЪТ към АДВ. Н. - Производството е касационно и вие трябва да установите пороци на

съдебното решение. Какъв порок на съдебния акт на СРС желаете да установявате с този договор? Кое касационно основание по чл. 348 НПК, посочен във вашата касационна жалба, ще доказвате с този граждански договор?

АДВ. Н. – Това, че не е установено дали самите доставки са облагаеми. Единият от пороците е, че не е допусната съдебно-счетоводна експертиза от която да бъде установено дали действително, ако този оборот е облагам, то е надвишен, което първоинстанционният съд не е допуснал. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Оспорвам касационната жалба по съображенията изложени в писмения отговор. Моля да не се приема представеното писмено доказателство, като считам че същото е неотнормено. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. С оглед депозираното в днешното съдебно заседание писмо доказателство, считам че същото е неотнормено и недопустимо.

Представеното в днешното съдебно заседание заверено копие от Граждански договор № 1 от 02.01.2025 г, доколкото е писмено доказателство е допустимо в касационното производство. В същото време обаче, процесуалният представител на касатора не мотивира наличието на касационни основания за чието установяване се представя този договор, поради което и представеното доказателство се явява ненужно и следва да бъде отхвърлено.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на процесуалния представител на касатора за приемане на заверено копие на Граждански договор № 1 от 02.01.2025 г. и прилага същият за сведение по делото.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н. – Предвид касационната жалба и след като се убедите в исканията и тяхната основателност, моля да постановите решение с което да бъде отменено изцяло първоинстанционното решение, както и да отмените изцяло наказателното постановление. В условията на евентуалност, моля да бъде постановено решение с което да бъде отменено първоинстанционното решение и делото да бъде върнато за разглеждане от друг състав, поради порока който посочих, а именно недопускане на съдебно-счетоводна експертиза. В последна евентуалност моля да бъде постановено решение с което да бъде намалена санкцията до минималната законоустановена. Моля да бъдат присъдени разноси от предходната и настоящата инстанция. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да постановите решение с което да потвърдите решението на СРС, като законосъобразно, правилно и обосновано и да потвърдите изцяло наложеното наказателно постановление. Подробни съображения съм изложил в отговора на касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че решението на въззивния съд е правилно и моля да бъде потвърдено.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на касатора за представяне на писмени бележки

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: