

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10171** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЮНИОР М ЕООД С. С. чрез АДВ. М. Ч. – редовно уведомен, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо, върнато като непознато на адрес до „Камакс“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпило писмо, върнато като непотърсено до „Ворошилов пласт“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпило писмо до „Квант сервиз“ ЕООД с отбелязване, че е с преместен адрес.

ДОКЛАДВА постъпило писмо, върнато като непотърсено до „СОС Сервиз“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпило писмо, върнато като непотърсено на адрес до „МССН“ ЕООД.

Адв.Ч. – Това с адресите от търговския регистър. Не са ми известни други адреси.

Няма да правя допълнително доказателствени искания.

Юрк. И. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото въпросните писма, с отбелязването за причините за невръчването на адресатите.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от „Борика“ АД на 08.01.2025 г., с изх. № 8/08.01.2025 г. с приложени към него писмени доказателства, трикратно изпратено до съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото докладваните писмени доказателства.

Относно направеното в предходно съдебно заседание искане за откриване на производство по реда на чл.193 ГПК за оспорване на дадени обяснения от управителя на дружеството Л. К., находящи се в Приложение II на л.269-270 СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на въпросните страници се намира писмен отговор до НАП от „КлиВенТо“ ЕООД чрез управителя си и едноличен собственик на капитала Л. К..

Адв.Ч. – За този документ искам откриване на производство по реда на чл.193 ГПК. В него се твърди, че към доверителя ми няма извършени никакви доставки.

СЪДЪТ изиска становище от процесуалния представител на ответника по реда на чл. 193, ал. 2 ГПК

Юрк. И. – Считам, че по делото има достатъчно доказателства в посока на това, че доставките не са реално осъществени. Ще се ползвам от този документ.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване по реда на чл. 193 ГПК.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за установяване на истинността на въпросния документ и доколкото се касае за частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва и тежестта за доказване истинността на същия пада върху страната, която го е представила, в случая ответника.

Ето защо, в срок до следващото съдебно заседание УКАЗВА на ответника, че следва да представи или да направи съответните доказателствени искания, от които да се установи истинността на същия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 24.03.2025г. от 15:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: