

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6134** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:37 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят В. В. К., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Жалбоподателят **НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЗАЩИТА**
СОБСТВЕНИЦИТЕ НА ИМОТИ, редовно призовано, не изпраща представител.

Жалбоподателят **СДРУЖЕНИЕ "КОАЛИЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ"**,
редовно призован, не изпраща представител.

Жалбоподателят **СДРУЖЕНИЕ "НЕЗАВИСИМ ОБЩЕСТВЕН КОНТРОЛ"**, редовно
призован, адв. М. с пълномощно по делото.

За Жалбоподателя **ЕКОЛОГИЧНО СДРУЖЕНИЕ "ЗА ЗЕМЯТА"**, редовно призован
адв. К. с пълномощно по делото.

За Ответника **ДИРЕКТОР НА РИОСВ - С.**, редовно призован, адв. М. с пълномощно и
от днес.

За Заинтересована страна [фирма], редовно призована, адв. Д. с пълномощно по
делото.

За Заинтересована страна **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, редовно призована, явява се адв.
Д. с пълномощно по делото.

Вещо лице К. Н. Б., редовно призован се явява.
Вещо лице С. Р. Г. редовно призован не се явява.
Вещо лице А. С. Б. редовно призована се явява.

За СГП явява се прокурор Куман Куманов.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по техническа експертиза на 20/01/2022 г. на А.С. Б..

СНЕ се самоличността на ВЛ:

А. С. Б., 72 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ: Запозната съм с делото, запознах се и с поставените допълнителни въпроси в областта на метеорологията. По отношение на поставения трети въпрос, свързан с изследване с програмен продукт Plume, същият реализира полета на замърсяване, реализирани на база определени източници. Задачата за определяне на приземното поле от всички площни линейни източници на Столична община е огромна, не влиза в рамките на О., това е задача в програмите за определяне качеството на атмосферния въздух, т.нар. програми К., за подобряване качеството на атмосферния въздух. Столична община има разработени такива програми. Няма да е коректно да отговоря на този въпрос, измерванията за оценка на кумулативното въздействие, трябва да са продължителни, не епизодични, да се сумират и да се каже какво може да се очаква. Окончателните данни могат да се получат от авторите на О., да се сравни с К. програмата на Столичната община.

Страните: Молим отговорите на вещото лице на допълнителните въпроси да постъпят по делото в писмен вид.

ВЛ А. Б.: Работата е огромна, изисква информация за всички източници на замърсяване на Столична община.

Адв. К.: Столична община разполага с данните за качеството на атмосферния въздух от пунктовете, монтирани около инсталацията.

ВЛ А. Б.: Не възразявам да отговоря писмено.

ДОКЛАДВА постъпилите заявления от доц. д-р С. Д. от ЛГУ С. и от Б. М., че не могат да изготвят заключение по възложената им експертиза.

ВЛ инж. К. Б.: Не съм депозирал заключение, защото останах с впечатление, че експертизата е комплексна, има непрекъсната промяна на вещи лица, свързах се с колежата С. Г.. По делото е депозирано заключение, изготвено от А. Б., с което не съм запознат, тъй като делото беше на нейно разположение. Понастоящем нямам яснота на кои точно въпроси трябва да отговоря, с кои колеги-вещи лица трябва да работя по комплексната съдебна експертиза.

ДОКЛАДВА се постъпила молба от ответника на 23/11/2021

ДОКЛАДВАТ се постъпили становища на 24/11/2021 и 17/12/2021 г. на

жалбоподателя екологично сдружение „За земята“.

ДОКЛАДВА се постъпила молба от заинтересованата страна Т. С." ЕАД с приложения от 26/01/2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище от 19/01/2022 г. на заинтересованата страна Столична община.

Адв. Д.: Поддържам становището по делото по молбите и становище за ненужност за целите на процеса на исканите протоколи.

Адв. М.: Поддържахме искането, исканите от нас протоколите за изпитване след 2015 г. са важни за преценка адекватността на параметрите в ДОВОС.

Адв. Д.: Поддържам, че искането е неотнормимо по предмета на настоящото дело, обжалване на административна процедура по ДОВОС, изразено в предходните съд.з. Условията за работа на инсталацията ще бъдат поставени след изграждане на Завода.

Адв. М.: Направеното изявление от адв. М. е неотнормимо, съставът на RDF е неотнормим по делото.

Адв. К.: Въпросът е относим, предмет на ДОВОС включва и характеристиките на дейността, чиято оценка прави Доклада. Същите са свързани с качеството на това гориво, дали е налично и ако не как ще се доставя, тоест оценката по О. ще обхване и далечния транспорт и свързания с това екологичен отпечатък. Молим делото да се попълни с данни от заинтересованите страни за оценка на качеството на RDF и дали ДОВОС въобще включва такива данни.

Адв. М.: Искането е направено преди 4 съдебни заседания. Инсталацията за изгаряне на RDF е етап от системата управление на отпадъци на Столична община, затова е изградена на територията на Т. С..

Адв. Д.: Изискванията към горивото ще се определят в комплексното разрешително, което е различна административна процедура, която е предмет на самостоятелно съдебно обжалване. Законодателят е разграничил административните процедури по ДОВОС и по издаване на комплексно разрешително.

Адв. Д.: Представили сме три протокола с елементи и данни.

П.. К.: Не възразявам по исканията на жалбоподателите, които са допустими.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и като намира, че ще следва да бъде дадена възможност на жалбоподателите да организират защитата по делото и като счита, че по относимостта на доказателства по същото ще прецени при постановяване на решението си, и на основание чл.161 ГПК във вр. с чл.144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на заинтересована страна по делото Столична община, че ако не представи указаните й протоколи за качеството на RDF, съдът ще приеме за доказани обстоятелствата по т. т. 2, 3 и 4 на стр. 3 по молба на ЕКОЛОГИЧНО СДРУЖЕНИЕ "ЗА ЗЕМЯТА", входирана на 44131 /17.12.21 г.

Като намира че ще бъде дадена възможност на страните да представят допуснатите доказателства и с оглед попълване на делото със заключения по назначената експертиза, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 18/04/2022 г. от 15,30 часа, за

която дата и час страните, се считат уведомени чрез пълномощниците си и съгласно чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица; като съдът обяви, че ще определи вещо лице-еколог в закрито съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 1614 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: