

# Протокол

## №

гр. София, 02.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12424** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:43 часа се явиха:

Жалбоподателят К. Н. П.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. З., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат Д. М., с пълномощно на лист 5 по делото.

Ответникът началник Първо районно управление – Столична дирекция на вътрешните работи (01 РУ - СДВР): редовно призован, не се явява, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирани на 15.01.2026 г. писмени бележки от ответника, към които е приложено удостоверение рег.№ 513р-140735/22.12.2025 г., издадено от отдел „Човешки ресурси“ на

Столична дирекция на вътрешните работи, удостоверяващо компетентност на административния орган.

Адвокат З.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително представеното удостоверение. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и представеното от ответника на 15.01.2026 г. удостоверение рег.№ 513р-140735/22.12.2025 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат З.: Моля да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно и издадено при неправилно приложение на материалния закон. От съдържанието на решението е видно, че отнемането на разрешителното на моя доверител е основано единствено на образувано досъдебно производство (ДП) без жалбоподателят да е привлечен като обвиняем и без да е осъждан за престъпление от общ характер. С други думи органът е приравнил образуването на ДП на наличието на обвинение, каквото законът не допуска. На следващо място моля да цените, че решението е немотивирано, тъй като не съдържа анализ защо конкретно са налице предпоставките на закона, а възпроизвежда единствено фактическите обстоятелства от неприключило разследване, без съдебна или прокурорска преценка за вина. На следващо място - наложената мярка е несъразмерна предвид обстоятелството, че жалбоподателят е военнослужещ, притежава оръжие от години, без нарушение и не е установена каквато и да е реална опасност за обществения ред. Моля да отмените решението и да ни присъдите разноски съобразно списък, който представям в днешното съдебно заседание.

С оглед обективизираното възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, направено от ответната страна в депозираните писмени бележки, съдът поставя въпрос към процесуалния представител на жалбоподателят: Как е определен размерът на претендираното адвокатско възнаграждение?

Адвокат З.: В минимален размер съобразно Наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: