

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7163** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Протестиращият - прокурор Т. П. от Софийска градска прокуратура (СГП): редовно призован, представлява се от прокурор К. К..

Ответникът - началник на отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Заинтересованата страна Г. М. Г.: редовно призован, на първо и второ повикване не се явява и не се представлява.

На 13.10.2025 г. преди съдебното заседание е постъпила молба чрез адвокат Б. за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилия протест на Софийска градска прокуратура ведно с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.10.2025 г. молба от заинтересованата страна чрез адвокат Б., с която прави доказателствени искания за изискване информация от Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ на МВР или от Дирекция „К. отношения“ на Министерство на външните работи относно това каква е процедурата за отнемане/подменяне на свидетелства за управляване на моторно превозно средство (СУМПС) на чужди граждани, които не са извършили нарушения на местното законодателство, на територията на Обединени Арабски Емирства; каква е процедурата по изземване на чуждестранни СУМПС от правна и фактическа страна; с какъв акт се извършва изземването/предаването на оригинално; каква информация се съобщава на притежателите на чуждестранни документи от местните власти; поставят ли се някъде подписи; унищожават ли се изетите документи; какви са договореностите по тяхното предаване, ако не се унищожават, както и да се установи къде се съхранява предаденото на властите на Обединени Арабски Емирства СУМПС и по каква причина не е съобщено за неговото наличие на заинтересованата страна Г. Г. за неговото наличие и не му е предадено.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА прокурор К. със съдържанието на докладваната молба.

Прокурор К.: Поддържам така подадения протест. Моля да приемете представените от Софийска градска прокуратура писмени доказателства. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани при първоначалното разглеждане на делото. По отношение направените от заинтересованата страна доказателствени искания считам, че същите са ирелевантни по делото, тъй като за това има доказателства към приложената административна преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени към протеста на Софийска градска прокуратура, включително и събраните в хода на разглеждане на административно дело № 8613 по описа за 2024 година на Административен съд - София-град, 17 състав.

СЪДЪТ, с оглед доказателствените искания представени в днес депозираната и докладвана молба на заинтересованата страна и като съобрази, че отменителното решение на Върховен административен съд не третира непълнота на доказателствения материал, а неизследвани обстоятелства във връзка с компетентността и уредбата на двустранните отношения между Република България и Обединени Арабски Емирства, както и че тези отношения са регламентирани в Меморандум за разбирателство между ресорните министерства на Република България и Обединени Арабски Емирства, счита, че не е налице необходимост от установяване на факти, относими към съществуването на спора.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на заинтересованата страна Г. М. Г., обективирани в молба от 13.10.2025 г., а именно: да бъде изискана информация от Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ на МВР или от Дирекция „К. отношения“ на Министерство на външните работи относно това каква е процедурата за отнемане/подменяне на свидетелства за управление на моторно превозно средство (СУМПС) на чужди граждани, които не са извършили нарушения на местното законодателство, на територията на Обединени Арабски Емирства; каква е процедурата по изземване на чуждестранни СУМПС от правна и фактическа страна; с какъв акт се извършва изземването/предаването на оригинално; каква информация се съобщава на притежателите на чуждестранни документи от местните власти; поставят ли се някъде подписи; унищожават ли се иззетите документи; какви са договореностите по тяхното предаване, ако не се унищожават, както и да се установи къде се съхранява предаденото на властите на Обединени Арабски Емирства СУМПС и по каква причина не е съобщено за неговото наличие на заинтересованата страна Г. Г. за неговото наличие и не му е предадено.

При липса на други доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурор К.: Моля да уважите подадения от Софийска градска прокуратура протест. Считаю, че същият е аргументиран и се доказва от представените по делото доказателства. В случай на определяне на разноски правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: