

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8998

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в закрито заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

като разгледа дело номер **8135** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. с чл.145 от АПК, вр. с чл.118, ал.1 от КСО.

Образувано е по жалба на „СЪНДАН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Д. И., със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № 1040-21-610/15.08.2022г., на Директора на ТП на НОИ С. –град, с което е оставена без уважение жалбата на Д. Д. И., в качеството ѝ на управител на „СЪНДАН“ ЕООД и е потвърдено разпореждане № РЖ-5-21-01141734/03.06.2022г. на длъжностното лице на контрола по разходите на ДОО, с което е разпоредило да се внесе сумата по Ревизионен акт за начет № РА-5-21-01117764/21.04.2022г.

В съдебно заседание на 14.11.2022г. ответника е, представил решение №6197 от 26.10.2022г. на АССГ, по адм.д., № 5930/2022г., за което твърди, че същото е преюдециално по отношение на спора.

Разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК приложима съобразно препращащото правило на чл. 144 от АПК предвижда, че Съдът спира производството, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело решението, по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото.

Съдът след извършена проверка установи, че по описа на 71 състав на АССГ е било образувано адм.д. № 5930/2022 г. като предмет на същото е жалба жалба на „СЪНДАН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Д. И., със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв.А. Т., срещу Решение № 1040-21-432/08.06.2022г., на Директора на ТП на НОИ С. –град, с което са потвърдени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01117996/21.04.2022г. издадени от старши инспектор по осигуряването в Дирекция „К.“ при ТП на НОИ- С.- град- Р. И., с което е разпредено заличаване на подадени данни по чл.5. ал.4 от КСО за Д. Д. И.,

ЕГН [ЕГН].

Видно от приложена деловодна справка е, че Решението на АССГ- 71 състав не е влязло в сила.

С оглед на горното съдът намира, че посоченото решение се явява преюдициално по отношение на спора по настоящото дело и ще имат значение за правилното решение по същото, тъй като касае коректността на подадените данни относно Д. Д. И., което от своя страна е било и основание да се издаде обжалвания административен акт. Изложеното налага производството по делото да бъде спряно до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по адм.д. № 5930/2022 г. на АССГ. Предвид на което и определената дата за съдебно заседание 28.11.2022г. от 15.00ч. следва да бъде отменена.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по административно дело № 81350/2022г. по описа на АССГ, 79 – състав до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по № 5930/2022 г.

ОТМЕНЯ определената дата за съдебно заседание 28.11.2022г. от 15.00ч.

Определението да се изпрати на страните и на СГП.

След влизане в сила на решението по адм.д. № 5930/2022 г. на АССГ, делото да ми се докладва.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: