

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7347** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба от пълномощник на жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие и заявява, че няма да сочи доказателства, няма доказателствени искания и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. при АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание съдът е задължил ответника да представи писмени доказателства, които не са налични в административната преписка.

ДОКЛАДВА, че на 06.02.2024 г. с молба са представени исканите документи от съда по опис.

ЮРК. К. – Моля да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 06.02.2024 г. писмени доказателства по опис от страна ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите издадения административен акт. Решението е мотивирано. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Относно адвокатското възнаграждение – част от платежните документи предхождат с месеци издаването на административния акт и няма как тези разноски да се отнасят до това съдебно производство. Моля за срок а писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: