

Протокол

№

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3104** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ГРУП 666“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ - редовно уведомен, се представлява от служител с юридическо образование /правен съветник дирекция „Правна“ в Министерския съвет/ Р. Д. Я. - И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 21.03.2025 г.

ДОКЛАДВА изпратените от министъра на туризма, в изпълнение на определението на съда от 10.04.2025 г. за насрочване на делото, писмени доказателства, постъпили в АССГ на 22.04.2025 г., заедно с молба от същата дата от министъра на туризма чрез пълномощника му юрк. Д.-К. за конституирането му в качеството на заинтересована страна по делото. Молбата е аргументирана с твърдението, че именно Министерството на туризма администрира програмата, както и с

правомощията на министъра.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Не съм запознат с преписката, изпратена от Министерския съвет. Не съм запознат и с допълнително изпратените доказателства от Министерството на туризма. С оглед на практика несъществуващата възможност за електронен достъп до цялото досие на делото в АССГ и с оглед обема на доказателствата, моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с доказателствата и да изразя становището се по тях. Не възразявам за конституирането на министъра на туризма като заинтересована страна по делото.

Процесуалният представител Я.: Оспорвам основателността на жалбата. Моля да се приемат докладваните доказателства. По искането за конституиране на министъра на туризма, моля същият да бъде конституиран, тъй като те извършват всички действия по администриране на програмата. Във връзка с указанията в определението, моля да приеме Решение №317/20.05.2022 г., което е първоначалното решение за приемане на програмата. Всъщност процесното решение е издадено въз основа на решението от 2022 г. Тъй като решението е изменяно многократно с посочени от нас решения, в случай, че съдът прецени, можем да ги предоставим.

АДВ. К.: Не се противопоставям да се приеме днес представеното решение.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните доказателства в днешното съдебно заседание, включително и днес представеното решение на Министерския съвет.

На второ място, като съобрази обема на представените на 22.04.2025 г. писмени доказателства, включително и днес представеното решение на МС, съдът намира, че следва да даде 14-дневен срок на жалбоподателя да се запознае с тях и да изрази становището си.

На трето място, съдът намира, че с оглед задължението на ответника на основание чл.152, ал.2 от АПК да комплектува административната преписка в цялост и задължението на съда служебно да събере всички доказателства по спора, то необходимо е да се представят и останалите решения на МС, с които програмата е била изменяна, и които са посочени като номера в процесното оспорено по делото решение.

Мотивиран от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, включително и допълнително представеното решение на МС.

ДАВА 3-дневен срок на ответника да попълни административната преписка в цялост, като представи и решенията на МС, които са посочени в оспореното решение, и с които е било изменено Решение №317/2022 г. по отношение на процесната програма.

ДАВА 14-дневен срок на жалбоподателя да се запознае с приетите доказателства, включително и тези, които ще постъпят в 3-дневен срок от ответника и да изрази писмено становището си по тях. ОТХВЪРЛЯ искането на министъра на туризма за конституирането му като заинтересована страна по делото, тъй като същият действа като помощен орган спрямо упражняващия властническото правомощие по издаване на оспорения акт – Министерския съвет.

АДВ. К.: Представям допълнително писмено доказателство - справка от МДТ от [община], която е справка от единната система за Туристическа информация- Е., с която целим да докажем, че броят на реализираните нощувки е този, който сме заявили. Справката е по наше искане и данъкът е платен въз основа на декларирани от нас обстоятелства в [община].

Процесуалният представител Я.: Не възразявам да се приеме представената справка.

СЪДЪТ ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка от 02.04.2025г. на [община].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.06.2025 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: