

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5807** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „АЙТИ ФАКТОРИ“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпила е на 28.10.2025 г. молба от процесуалния представител адв. М., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „СУПЕРХОСТИНГ БГ“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Айти фактори“ ЕООД срещу Решение № РС-36-1/21.03.2025 г., издадено от председателя на Патентно ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата на 28.10.2025 г. от процесуалния представител на оспорващата страна,

в частта, с която поддържа жалбата и направеното с нея доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза по въпроси, формулирани в жалбата.

Ю.. Д. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.
Оспорвам искането за допускане на съдебно-маркова експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на ответната страна, повторно дадено в днешното съдебно заседание, както и със съпроводителното писмо към административната преписка, намира, че искането за допускане на съдебно-маркова експертиза е относимо към предмета на делото, противно на твърденията на ответната страна, тъй като видно от обстоятелствената част на оспорвания административен акт, административният орган е изследвал, както идентичност и сходство на стоките и услугите, така е извършил сравнение на марката относно визуално, смислово и фонетично сходство. Това е причината, поради която СЪДЪТ намира за относимо искането, с оглед неговата проверка.

По така поставените въпроси, СЪДЪТ намира, че първи въпрос е неотносим, доколкото в случая се изследват противопоставими знаци, а не изглед на уебсайтове.

За въпрос 4 не са необходими специални знания. Въпросът е от правна страна и съдът сам може да прецени дали има възможност от объркване или не.

Що се касае до въпрос две и три същите следва да бъдат допуснати, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-маркова експертиза, с която вещото лице да отговори на поставените с жалбата въпроси 2 и 3.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 800.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

Ю.. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.01.2026 г. от 09.45 ч., за която дата и час ответната страна е уведомена от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ оспорващата страна за дадените указания.

СГП и заинтересованата страна са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: