

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23074

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **7380** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от жалбоподателя с искане за допускане на допълнително заключение на съдебно-техническа експертиза, като в същата са формулирани въпроси от т. 1 до т. 6.

По така поставените въпроси от ответника е изразено становище за неотносимост на същите към предмета на спора, с оглед разпоредбите на чл. 2, ал. 1 от Наредба № 6/2014г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (отм.) и на чл. 32, ал. 1 от Наредба № 1/2017г. за регулиране на цените на електрическа енергия, съгласно която цените за присъединяване на производители са индивидуални и включват действителните разходи за изграждане на съоръженията за присъединяване към мрежата на електропреносното или електроразпределителното дружество.

Съдът като съобрази, че предмет на спора е Решение на КЕВР, в което съобразявайки се със задължителния характер на мотивите изложени във влязло в сила Определение № 2524 от 7.3.2024г. по адм.д. № 1035/2024г. по описа на АССГ са изложени съображения по същество за съответствие на Становището на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД с нормативната уредба, както и като съобрази изложените в жалбата аргументи за несъответствие на това становище с разпоредбите на чл. 116, ал. 3 от ЗЕ и чл. 72, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 6/2014г. (отм.), а също и като взе предвид липсата на изчерпателен отговор по т. 4 d от основното заключение на приетата по делото СТЕ, счита, че следва да допусне допълнителна експертиза по така поставените от жалбоподателя въпроси по т. 1, т. 2, т. 4, т. 5 и т. 6. Поставения въпрос по т. 3, а именно имало ли е подадени други заявления за присъединяване, които са разгледани заедно със заявлението на жалбоподател, съдът счита за неотносим към спора, поради което не следва да се да бъде допуснат.

Предвид изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси по т. 1, т. 2, т. 4, т. 5 и т. 6 от молбата на жалбоподателя от 23.10.2023г., приложена на лист 74 от делото, като на същото бъде издадено съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД с необходимата за изготвяне на заключението информация.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителна СТЕ по формулирания под т. 3 въпрос от молбата на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно-счетоводна експертиза в размер на 700.00 лева, вносим от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Определя за вещо лице вещо лице В. Й. Ч.- [населено място]-1000, [улица] /ТУ/, [жилищен адрес] ст. 12502, тел.0886 966 66. Специалност: Електротехника, Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради.

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозит за вещо лице в посочения срок и непредставяне на доказателства за това експертизата ще бъде заличена.

СЪДИЯ: