

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **2060** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11,48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. С. Х. от [населено място] – редовно призована, не се явява. За нея се явяват адв. С. Ц. С.-Ю. от САК, с пълномощно по делото и адв. И. Ю. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите /НАП/ – редовно призован, представляват се от юрисконсулт Я. М., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба от М. С. Х. от [населено място], депозирана от адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/ с цена на иска 1000,00 лева, представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл.24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета /GDPR/.

ДОКЛАДВА и представените по делото писмени доказателства.

АДВ. С.-Ю.: Поддържам иска. Оспорвам възраженията в отговора. Не оспорвам

представените от НАП доказателства. Твърдя, обаче че предписаните в тях мерки не са изпълнявани фактически от служителите на НАП.

АДВ. Ю.: Възразявам срещу разпределението на доказателствената тежест за установяване на отрицателен факт, а именно бездействието на ответника да предприеме мерки за запазване, обработване и съхраняването от него лични данни на ищцата. Касае се за въпрос, за който законодателят е предоставил оперативна самостоятелност на ответника и ние не бихме могли да сочим какви са конкретните мерки, така че те да бъдат ефективни, за да се изпълни изискването на закона. Моля да бъде допуснат поисканият от нас свидетел при режим на довеждане, с имена В. К. - Х.. Моля да задължите ответникът да представи справка за вида и обема на нерегламентирано разкритите лични данни на ищцата, както и документите, по които се осъществява нерегламентиран достъп. Моля да задължите ответника да представи справка за уволнените от него след 15 юли 2019 г., ИТ специалисти, за да могат да бъдат призовани и разпитани същите като свидетели по предмета на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам направените доказателствени искания. Оспорвам жалбата, както по основание, така и по размер.

ПРОКУРОР Г.: Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам по направените искания от процесуалния представител на ищцата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно направеното от процесуалния представител на ищцата доказателствени искания в молбата от 08.11.2019 г., както и днес направеното доказателствено искане.

Ответникът следва да бъде задължен в 7-дневен срок от днес да представи справка за вида и обема на личните данни на ищцата М. С. Х., до които е осъществява нерегламентиран достъп, както и да представи копия от самите документи, до които е бил осъществява нерегламентиран достъп.

Ответникът следва да бъде задължен да посочи имена на негови бивши служители, ИТ специалисти, които са уволнени след 15.07.2019 г., по повод процесния случай, с оглед искането има за допускането им до разпит като свидетели в настоящето производство.

СЪДЪТ намира за основателно направеното от процесуалния представител на ищцата в молбата от 08.11.2019 г. искане за допускане при режим на довеждане на посочения в днешното съдебно заседание свидетел на ищцата.

Във връзка с разпределението на доказателствената тежест, СЪДЪТ намира за необходимо, да уточни в днешното съдебно заседание, че в тежест на ответника е при твърдения за бездействие да докаже, че е извършил съответните действия, които да регламентирани в тази насока.

Събирането на доказателства налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът в 7-дневен срок от днес да представи справка за вида и обема на личните данни на ищца М. С. Х., до които е осъществява нерегламентиран достъп, както и да представи копия на самите документи, до които е осъществява

нерегламентиран достъп.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът в 7-дневен срок от днес да представи справка за неговите бивши служители, IT специалисти, които са уволнени след 15.07.2019 г., с оглед искането им за допускане до разпит като свидетели в настоящето производство.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, като свидетел на ищеца, лицето В. К.- Х., за обстоятелствата посочени в т.5.3 в молбата от 08.11.2019 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2020 година от 10,30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: