

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9271** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. В. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява вещо лице инж. Б. Г. П..

Постъпила е молба от вещото лице от 17.05.2022 г., с която моли Съда да се даде по-голям срок за представяне на заключение.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от ответника от 24.03.2022 г., според което не възразява да се приемат доказателствата от Агенцията по вписванията [населено място].

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 15519/26.04.2022 г. от Агенцията по вписванията - В., с представени доказателства, изискани по чл.192 ГПК.

Адв. К.: Да се приемат доказателствата от Агенцията по вписванията. В тази връзка представените документи в действителност са негодни за изготвяне на експертиза, не са прехвърлителни сделки. Има оценителни сделки, които следва да се използват като база, както и сделки за замяна.

Юрк.Т.: Да се приемат днес докладваните доказателства от Агенцията по вписванията, като се изключат всички, които са негодни и не отговарят на § 1 т. 2 от да праз за държавна собственост. Вещото лице да се снабди със съдебно удостоверение и да посети на място Агенцията по вписванията [населено място], като така може на място да разшири обхвата на териториите като прегледа и друг вид пазарни аналози за съседни общини

Съдът констатира, че вещото лице е установило, че не всички от представените документи, от Агенцията по вписванията [населено място], са за пазарни аналози.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОКАЗАТЕЛСТВАТА от Агенцията по вписванията да се обособят в приложение към делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице да подбере и други пазарни аналози, които отговарят на критериите: да са на база на реализирани и осъществени сделки по съответните Нотариални актове, да се намират на територията на [община],[жк]и да представляват горска територия. При ненамиране на параметри от конкретните пазарни аналози, може да разшири времеви обхват до 2006 г.

При необходимост вещото лице да заяви дали е необходимо издаване на съдебно удостоверение за посещение в Агенцията по вписванията [населено място].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2022 г., от 15.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: