

Протокол

№

гр. София, 01.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 01.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2604** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, се представлява от адв. Д., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призована, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило НАХД № 4165/2019 г. по описа на СРС, НО, 6 състав.

ДОКЛАДВА молба от [фирма] за уточнение на исковите.

АДВ. Д. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Други доказателства няма да соча. Представям и моля да приемете аналитичен дневник за разходи и извадка от главната книга.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Да се приемат днес представените

писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат докладваните писмени доказателства, както и днес представените.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ПРИЕМА НАХД №4165/2019 г. по описа на СРС, НО, 6 състав.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да уважите исковете. Претендирам разноски по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите исковете съобразно отговора, изложен в исковата молба. Видно от днес представените доказателства, въпросното дело е за правна защита и съдействие, въвели са отражения в счетоводството на дружеството едва през 2020 г., което е след приключване на съдебните заседания. За сведение на състава представих съдебна практика по идентични казуси на същите страни, които не са влезли още в сила. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. В конкретния случай са представени документи за плащания, но те са след приключване на производството и не е причинно-следствена връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА на страните по 7-дневен срок, за всяка еда от тях, считано от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: