

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **641** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ж. К. Г., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР, редовно призван, явява се главен-юрисконсулт В., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩИТЕ ЛИЦА д-р А. П. А., П. И. М. и Г. Й. А., редовно уведомени, се явяват лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза, постъпило в срок.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила и видео-техническа и лицево идентификационна експертиза, в срок.

Юрисконсулт В. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт В.: Запознат съм със заключенията. Не възразявам да се изслушат вещите лица.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на комплексната съдебно-психиатрична и психологична експертиза

СНЕ самоличността на вещите лица:

Д-р А. А. П. – 65 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице П.: Поддържам представеното заключението.

Г. Й. А.-А. – 52 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице А.-А.: Поддържам представеното заключението.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението на изготвената комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза, тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изготвената комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 300 лв. – по 150 лв. на всяко едно от вещите лица, за което се издадоха се 2 бр. РКО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебната видео-техническа и лицево идентификационна експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Инж. П. И. М. – 50 г., българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице М.: Представил съм заключение в срок и го поддържам.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението на изготвената видео-техническа и лицево идентификационна експертиза, тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изготвената видео-техническа и лицево идентификационна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение за вещото лице в размер на 500 лв., което да бъде изплатено по сметката на Регионална служба „Военна полиция“.

Юрисконсулт В.: Нямам доказателствени искания и няма да сочи доказателства. Считаю делото за изяснено.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считаю, че делото е попълнено с необходимия доказателствен материал. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ намира делото за изяснено.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявените искиове като неоснователни и недоказани. Считаю, че насрещната страна не успя да докаже, в условията на пълно и главно доказване, своите искиви претенции, както и обстоятелството, че насрещната страна е претърпяла неимуществени вреди, вследствие на издадената заповед за задържане, както и на твърдяните противоправни действия от страна на полицейските служители, изразяващи се в побой над ищеца. Считаю, че няма данни полицейските служители, които са участвали в охраната на процесния протест, по какъвто и да било начин да са нарушили разпоредбите на ЗМВР или друг нормативен акт, както и да са превишили своите правомощия. Считаю, че същите добросъвестно са изпълнявали служебните си задължения. Считаю, че изготвените по делото два броя комплексни експертизи подкрепят изцяло твърденията ни, че насрещната страна не е претърпяла неимуществени вреди, с оглед на което моля да постановите решение в този смисъл.

Претендирам юрисконсултско вознаграждение. Правим възражение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско вознаграждение, в случай че същото е над минималния размер, съгласно Наредба 1 на ВАС. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. Считаю още, че в хода на проведеното настоящо съдебно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, като споделям изложените в тази посока съображения, доводи и възражения от страна на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

