

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8319** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Р. и юрк. М., с пълномощни от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на "Национална електрическа компания" – ЕАД - [населено място], представлявано от изпълнителния директор И. Й. срещу Решение № Ц-27/ 01.07.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) ЮРК. А. – Поддържам жалбата и имам доказателствени искания. Представям, с копие за ответника, справка-извлечение от европейската борса за електроенергия, от която е видно каква е средно претеглената цена за периода от 25.02.2021 до 30.06.2021 г. на квотите за въглеродни емисии, като през последните дни от този период се вижда, че тя се търгува над 55 евро. С представеното извлечение се доказва, че при определяне на разходите, от закупена електроенергия от централите с дългосрочни договори за предходния регулаторен период: 2020-2021 г. КЕВР не е използвала актуални данни към момента на постановяване на обжалваното решение. Тези данни са публично

достъпни, но искам да са позова на тях. Представям и сравнителни справки, за два периода. В Тях са сравнени прогнозните количества. Представям ги във връзка с това, че в своето решение КЕВР необосновано не приема дадените от Н. прогнозни количества, а се позовава на дадените прогнози от крайните снабдители, които в последните години са значително по-занижени от реално доставените.

ЮРК. Р. – Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с това, че се оспорват факти по сключените дългосрочни договори между Н., с „Ей И Ес М. изток 1“ и „К. М. И. 3“, считаме, че би следвало да се представят двата дългосрочни договора, поне в тази част, за формиране на цените, тъй като те оспорват разходите за въглеродни емисии, а в случая цените се формират въз основа на договори. По отношение на представените документи от жалбоподателя не възразявам да се приемат, но ще се ценят по съществото на спора.

ЮРК. А. – Моля да ми дадете срок, в който да представя тези договори.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДАВА възможност на страните да представят доказателства, както и да направят доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.02.2022 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: