

Протокол

№

гр. София, 07.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 07.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10368** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява – от същия постъпила молба от 06,03,2012г.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ - редовно призован, представлява се от юрк. С. с представено пълномощно от днес.

юрк. С. – Да не се дава ход на делото. Поддържам възражението за просрочие на жалбата. Моля, да задължите министерството да предоставят информация кога е постъпила жалбата при тях

ДОКЛАДВА молба от адв. П. с приложени писмени доказателства, прави се възражение срещу твърденията на ответника за недопустимост на подадената жалба поради просрочие и твърдение, че жалбата е подадена на 26,09,2011г. – т.е. в първия работен ден след 23,09,2011г., който е бил неработен ден.

юрк. С. – Не спорим по този факт. Не знаем кога е подадена в министерството.

СЪДЪТ намира за установено следното: 23,09,2011г. е петък и след като ответникът е представил решение № 878 на Министерския съвет, с което е обявен за почивен ден 23,09,2011г., то срокът изтича на 26,09,2011г. и след като жалбата е подадена на 26,09,2011г. в понеделник, то тя е подадена в срок, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението за просрочие на жалбата.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА молба с изрични доказателства, депозирана на 06,03,2012г. от ответника.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По представените писмени доказателства с молбата от адв. П. – да се приемат. По отношение на СТЕ – възразявам по втория въпрос за вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката, депозирана с жалбата и допълнително представените писмени доказателства.

По отношение на формулираните задачи в молбата на адв. П. за вещото лице намира за относим въпроса по т. 1. Намира за неотносим въпроса по т. 2

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СТЕ с въпроси по т. 1 от молбата на адв. П. и допълнително с формулирани въпроси с молба от 06,03,2011г. от ответника.

НЕ ДОПУСКА въпрос по т. 2 от молбата на адв. П..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на по 150 лв. вносим от двете страни, или обща 300 лв., вносим в 7 дневен срок от днес за ответника и от съобщението за жалбоподателя.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04,04,12г. от 11,00 часа, за която дата ответника уведомен от днес, жалбоподателя по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се укаже на жалбоподателя горепосоченото задължение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: