

Протокол

№

гр. София, 27.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **4261** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,54 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. И. С. - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от адв. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ) - Разплащателна агенция (РА) - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, вх. № 29080/07.11.2013 г., с приложени и подробно описани в същата писмени доказателства и конкретизиран предмет на жалбата.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.01.2014 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка.

АДВ. Я.: Поддържам молбата на доверителя ми от 07.11.2013 г. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания. Моля да приемете представените

доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи част от административната преписка, представени под опис с придружително писмо на ответника от 15.01.2014 г. ПРИЕМА писмените доказателства, представените с молбата на жалбоподателя от 07.11.2013 г. и подробно описани в същата.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Я.: Моля да уважите жалбата. Процесното писмо е издадено в нарушение на чл. 59, т. 4 АПК – не съдържа никакви правни или фактически основания за издаването му. Посочени са произволни суми, които не е ясно откъде идват. Изразили сме предположение в жалбата, което не е потвърдено от административния орган. С още едно писмо се наложи още една санкция в размер на 17 800 лв., т.е. общият размер на санкцията е над 35 000 лв., което не кореспондира на това невязло в сила УП, което предполагахме, че е основание за налагането на тази санкция. Дори да се приеме, че това е основанието за налагане на санкция, този акт не е изпълняем, тъй като се оспорва. Административният орган не е наложил със свое разпореждане предварително изпълнение на акта, както не е поискано и от съда такова предварително изпълнение на акта, ето защо не може да се налага санкция на основание акт, който не е влязъл в сила.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Ще изложа подробни съображения в писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски. Възразявам срещу прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: