

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4689** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,12 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. МЕТАНОВА, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.
ЯВЯВЯ се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Л. Т. М.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:
Л. Т. М., на 69 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.
Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. МЕТАНОВА: При изготвяне на експертизата запознахте ли се с цветното копие към протокола на СОС?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не. Използвал съм описателната част, тя е доста ясна според мен. Според моите проучвания и изчисления сградата попада категорично в зона 4. Той е на границата, но съгласно указанията в заповедта, когато е на границата се отнася в по-ниската зона, която е 4 зона. Цялото НПЗ е в четвърта зона

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

АДВ. МЕТАНОВА – В ССЕ, която е слушана и приета по делото вещото лице е направило изчисления на данъчната оценка на сградата при коефициент отнасящ се за зона 3. Моля да назначите нова ССЕ, която да изчисли данъчната оценка, като се вземе предвид коефициента предвиден за зона 4, включително и процента за овехтяване.

ЮРК. Д. – Не възразявам.

СЪДЪТ с оглед направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЕ, която да отговори на поставената задача от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А., който да се уведоми след внасяне на депозита по делото.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.02.2021 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: