

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9146** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. В. И. - редовно призован, не се явява, се представлява от адв.Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 6 - ТО РПУ , СДВР - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Адв. Р.: Правя искане за отвод на настоящия състав, тъй като същия състав прекрати делото и акта беше обжалван пред ВАС, делото беше върнато за ново разглеждане, имаме съмнение в безпристрастност, а това е основани за отвод.

Юрк. Г.: Възразявам по искането за отвод на състава, изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя не е основание за отвод.

Настоящия съдебен състав намира искането за отвод за неоснователно, тъй като не

са налице основанията посочени в чл.22, ал.1 ГПК. Действително с определение от 15.06.2020г. по адм. дело №4557/2020г., ВАС е отменил определение на настоящия съдебен състав и е върнал делото за продължаване на съдо производствените действия. Отмененото определение е постановено по редовността на жалбата, като задължение на всеки съд е да провери редовността на жалбата, което е част от неговите процесуалните действия. Ето защо съдът намира, че произнасяйки се с такъв съдебен акт, не е проявил пристрастие по делото, а е изпълнил служебните си задължения, с оглед на което Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

Оставя без уважение искането за отвод на настоящия състав като неоснователно.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е образувано по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 30а, ал. 3 от Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия(ЗООРПСМ).

Образувано е по жалба на Д. В. И., ЕГН [ЕГН] с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.1, ап.3 срещу издадената от началник на 06 РУ - СДВР Заповед за налагане на ПАМ № 230з-485/29.07.2019г.- забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и чужбина за срок от една година и глоба 1000лв.

С определение № 7417 от 15.06.2020г. по адм.д. 4557/2020г. на ВАС е отменено определение №635/23.01.2020г. по настоящето дело, с което съдът е прекратил производството по делото и същото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР, 06РУ с вх.№ 21671/14.07.2020г.с което представят доказателства по указание на съда.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР с вх.№ 21799/15.07.2020г., с което представят удостоверения за компетентност.

ДОКЛАДВА писмо от МВР с вх. № 23693/30.07.2020г., с което представят заверено копие на преписка рег.№ 230р-27375/2019г. по описа на 06 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА писмо от ответника с вх.№23693/30.07.2020г., с което представят заверено копие на преписка с рег.№ 230р-27375/2019г.по описа на 06 РУ- СДВР.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Представям два броя заповеди по указание на съда.Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Р.: Да се примат, невъзразявам.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаеме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде

ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като основния аргумент е липса на мотиви към оспорения акт.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите атакуваната заповед като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. Представям писмени бележки. От изхода на спора моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: