

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11126** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ В БЛ. № 130,[жк], ГР. СОФИЯ чрез Т. Б. И. в качеството му на председател на УС, редовно призовани, явява се председателят Т. И. и адв. Г. С., с представено в днешното съдебно заседание пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“, СО, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Я., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от Т. Б. И. в качеството му на председател на УС на етажната собственост в бл. № 130,[жк], [населено място] против писмо изх. № РИЛ23-ЕВ01- 3-(6)/23.10.2023 г. на зам.кмет на район „Илинден“, СО.

ДОКЛАДВА определение № 4055/03.04.2024 г. по административно дело № 2676/2024 г. по описа на ВАС, II отделение, с което е отменено определение № 11328/20.12.2023 г., с което е оставена без разглеждане жалбата и е прекратено производството по делото.

Решението на ВАС е за продължаване на съдопроизводствените действия.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 2676/2024 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка, включително стратегическите указания какви дейности извършва район „Илинден“, като една от точките в тях е издаване на скици. Тъй като по настоящото дело район „Илинден“ очевидно не знае какви са задълженията му по ЗУТ, те не изпълняват собствените си указания.

Поддържам и становището на ВАС досежно допустимостта на жалбата.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Председател Т. И.: Придържам се към становището на адв. С..

Юриск. Я.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Ние сме отговорили вече по тяхната първа жалба. Това, което те прилагат не мога да се ориентирам от къде те го прилагат.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. С.: Това е извадено от сайта на Общината. Това е свалено от сайта на район „Илинден“.

Юриск. Я.: Вие имате предвид услуги, които издава Общината?

Адв. С.: Точно така.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 2676/2024 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

Адв. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Я.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Предвид липсата на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. С.: Моля да уважите жалбата така, както е предявена.

Считаме, че Общината е длъжна, след като имотът е урегулиран поземлен имот съгласно чл. 7 и следващите от ЗУТ тя да издаде скица от ПУП-а, а не Агенцията по кадастър.

Претендирам разноси, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. Я.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаме, че не е налице отказ за извършване на административна услуга. Административният орган се е произнесъл в дадения срок и е отговорил на жалбоподателя.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: