

# Протокол

## №

гр. София, 20.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **11708** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 12,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. З. – СЪВЕТНИК - КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. И., РЕПУБЛИКА Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на М. Й., гражданин на Т., подадена чрез адвокат Т. С., срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на А. З. – съветник-консул в Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Т..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 25.11.2025 г. и 01.12.2025 г. 2 броя писма от Дирекция „Миграция“ – МВР с идентично съдържание, с които представя фотокопии от становище на сектор „Миграция“ – Б. от 23.09.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.11.2025 г. писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Запознат съм с представените писмени доказателства. Не възразявам да бъдат приети по делото. Във връзка с указанията на съда дадени ми с определението за насрочване, представям и моля да приемете документи в превод, в това число Заявление за издаване на Национална виза тип „D“, Здравно застрахователен сертификат за пътуване – Ш. виза и Удостоверение от търговски регистър. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писма от Дирекция „Миграция“ – МВР, с които се представя фотокопие на становище на сектор „Миграция“ – Б. от 23.09.2025 г.

ПРИЕМА писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“.

ПРИЕМА като доказателства по делото и представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя в предов - Заявление за издаване на Национална виза тип „D“, Здравно застрахователен сертификат за пътуване – Ш. виза и Удостоверение от търговски регистър на Т., към доказателствения материал по делото

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. След като разгледах делото, виждам, че са изпълнени изискванията за издаване на виза тип „D“. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 6 от Закона за чужденците в РБ, точно е описано какви документи са необходими за търговското представителство за издаване на виза тип „D“. В преписката видях, че са представени всички необходими документи, в това число сертификат от Българска търговско-промишлена палата, решение за вписване, има регистрация в Булстат системата, нотариално заверен договор за наем на недвижим имот - офис, нотариално заверена декларация от собственика и т.н. В отказа няма никакви мотиви. Съгласно закона мотивите може да се съдържат в допълнителен документ, евентуално това се приема, че е становището на Дирекция „Миграция“ – [населено място]. Аз се запознах с него и видях, че то също възпроизвежда само правната норма и с три думи са описали, че договорът за наем е фиктивен и считат, че има фиктивно изписване „търговско представителство“. Всичко това се оборва с представените по делото документи.

Подобни съображения съм изложил в писмена защита, която представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представената от процесуалния представител на жалбоподателя писмена

защита.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: