

# Протокол

№

гр. София, 22.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11**  
**състав**, в публично заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10088** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. Д. чрез АДВ. К. С. – редовно призован, се явява адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП-СОФИЯ - редовно призован, се явява юрк. С., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. М. Д. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-оценителната експертиза постъпило на 10.04.2024 г.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на жалбоподателя.

АДВ. С. – Моля да се изслуша вещото лице.

ЮРК. С. – Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Б. М. Д. – 42 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Д. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-оценителната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. по вносна бележка от 30.01.2024 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, констатира, че в Справка-декларация представена от вещото лице е заявilo стойност на положения труд от 1987,29 лв.

ВЛ Д. - Моля да ми бъде увеличен депозита, съгласно претендираните 1980 лв. в Справката-декларация.

АДВ. С. – Възразявам срещу искането за допълнително заплащане, тъй като с пъти надвишава определения размер от съдебния състав.

СЪДЪТ като взе предвид, че заключението е изготвено изключително подробно и професионално, а внесените 400 лв. са само първоначален депозит, за да започне вещото лице да работи по задачата, и тъй като СЪДЪТ не може да прецени предварително какъв ще бъде обема на труда и необходимата професионална експертиза и знания за окончателното изготвяне на заключението, а експертизата за оценка на дялове в търговско дружество е с значителна степен на сложност, на основание чл.27, ал.1 от Наредбата за вещите лица №н-1 от 14.02.2024г. намира за основателно искането за завишаване на депозита и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 1580,00 лв. платими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА 7-дневен срок на жалбоподателя да довнесе сумата от 1580,00 лв. - допълнителен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счete делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да отхвърлите РА въз основа на аргументите, които сме изложили подробно. Моля да ми дадете възможност, с оглед така изготвената подробна

съдебно-оценителна експертиза срок за писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми предоставите срок, в който да депозирам писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

АДВ С. - Възразявам за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок на страните, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: