

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2019

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **8870** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Постъпила е молба вх. № 33180/10.12.2024 г. от адв. Д. П. САК като пълномощник на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД , с която се иска изменение на решението , в частта за разносните, като спрямо присъденото възнаграждение се начисли и ДДС.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответника, в който аргументирано възразява срещу поисканото изменение.

Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разносните е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Искането е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО, като депозирано от надлежна страна и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Разгледано по същество искането е ОСНОВАТЕЛНО.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК, ответникът депозира становище по основателността на искането. В него посочва , че искането е неоснователно и пледира за неговото отхвърляне.

Съдът, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, прие следното.

Съгласно § 2а от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, за нерегистрираните по Закона за данъка върху добавената стойност адвокати размерът на възнагражденията по тази наредба е без включен в тях данък

върху добавената стойност, а за регистрираните дължимият данък върху добавената стойност се начислява върху възнагражденията по тази наредба и се счита за неразделна част от дължимото от клиента адвокатско възнаграждение, като се дължи съобразно разпоредбите на Закона за данъка върху добавената стойност.

Пред АССГ са представени своевременно доказателства, че пълномощникът-адвокат Д. П. е регистриран като Еднолично адвокатско дружество „Д. П.“ с Булстат[ЕИК] . Видно от представените в с.з. на 6.11.2024г. доказателства , удостоверяващи договореното и заплатено адвокатско възнаграждение , ответника е заплатил адвокатското възнаграждение по банкова сметка с включен ДДС.

Мотивиран така, АССГ, II о., 76 -ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 25775/03.12.2024г., постановено по адм.дело №8870/24 година по описа на Административен съд София-град, в частта му за разностите, като:

ОСЪЖДА Е. Г. Г. – И. , ЕГН [ЕГН] да заплати на Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология – „Майчин дом“ ЕАД, сумата в размер на 200 /двеста/ лева, представляваща начислен данък върху добавената стойност върху вече присъденото с решението възнаграждение от 1000 /хиляда / лева за осъщественото процесуално представителство .

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване /чл.248, ал.3 ГПК, вр.чл.40, ал.3 ЗДОИ/.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: