

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13319** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Ф. Е. – редовно уведомен, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Водим допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани.

Юрк. К. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата експертиза. Поддържам молбата, представена от юрк. В., че следва да се представят имената на свидетелите, преди разпита. Не възразявам по представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства.

В залата се въведоха свидетелите:

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността им:

Х. Я. Х. 45 годишен, българин, български гражданин, осъждан във връзка с ДДС, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

П. Н. П. 41 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при

даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетелката П. Н. П. и пристъпи към разпит на свидетеля Х. Я. Х..

СВИДЕТЕЛЯТ Х. на въпроси на адв.Б.:

Познавам И. И. от малък, ние сме съученици. Занимава се с търговия на спортни стоки. Правил съм му услуга чрез транспорт, тъй като имам микробус. През 2016 г. или 2017 г. около 10 пъти карах стока от [населено място] и от [населено място] до [населено място]. Магазинът беше на [улица]. Превозвах спортни стоки – очила, шапки, шорти и маратонки, които бяха в кашони. Магазинът е спортен. Имаше ски, сноуборди и други стоки.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. на въпроси на юрк. К..

Не ми заплащаха за транспортирането на стоките, тъй като пътувах празен. Аз му правех услуга. Имам магазинчета в [населено място].

Юрк. К. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля Х. Я. Х. и пристъпи към разпит на свидетеля П. Н. П..

СВИДЕТЕЛКАТА П. на въпроси на адв. Б..

През периода на 2015 г. и 2016 г. се занимавах с доставка на стоки. Аз съм управител на фирма [фирма]. Фирмата е извършвала доставки на Х. Ф. Е., предимно зимни стоки. Това са шапки, ръкавици, шалове и чорапи. Поръчката се извършваше от [населено място], фирма „А.“, собственик И. Б., с техен транспорт до [населено място] на фирма Х. Ф. Е.. Тези стоки се взимаха от [населено място]. Моята фирма ги закупува от [населено място] от фирма „А.“, собственик И. Б.. Закупуваме ги и ги транспортираме в [населено място]. Ние собствен склад нямаме. Аз съм посредник между двете фирми. Поръчките от Х. Ф. Е. ми правеше собственикът на фирмата и едно лице Г.. Осъществихме около 20-30 доставки. Не търгувам с други фирми.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси към свидетелката.

СВИДЕТЕЛКАТА П. на въпроси на юрк.К..

Аз не съм изготвяла документите, имаше счетоводна кантора. Подписвах стокови разписки и фактури. Аз получавах процент за услугата. Аз лично не съм получавала плащане за стойността на стоките. Те си плащаха на доставчика „А.“. Нямам подписан договор, по документи не са ми плащали. На други доставчици фактури не се издават. В момента не се извършват доставки. Друг не работи в дружеството. Избраха ме за посредник от общи познати.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката П. Н. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се предостави възможност на вещото лице да представи заключение по допуснатата експертиза.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 29.04.2020 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: