

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4777** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

Жалбоподател „АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ Д-Р МИЛЕН ДИМИТРОВ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ МИЛЕН ДИМИТРОВ-УПРАВИТЕЛ, редовно призован на 02.07.2024 лично чрез д-р Д., се представлява от адв. С., с пълномощно и договор за правна помощ и съдействие от днес.

Ответник УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован на 24.06.2024 г., не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно призована, не се явява представител.

По хода на делото

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно определение № 8971/17.06.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствените тежест и са дадени указания.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания направени в същата. Запознат съм с административна преписка и моля да я приемете. Ще се ползвам от доказателствата в нея.

СЪДЪТ, като констатира, че в жалбата на амбулаторията – жалбоподател са заявени факти и обстоятелства относно наличието на едно, две или повече заболявания у регистрираните пациенти, чиито случаи са обективирани в писмената покана и

именно в това се изразява спорът по делото – дали с извършените посещения, респективно прегледи на регистрирани пациенти, е превишен допустимият им брой от нормативната уредба, намира, че следва да предостави възможност на ответната страна, която няма представител в днешното съдебно заседание, да изрази становище дали оспорва тези изявления на жалбоподателя и в случай, че това е така, по делото следва да бъде ангажирана съдебномедицинска експертиза (СМЕ) за установяване на тези спорни факти, доколкото констатирането и анализът на обстоятелствата дали са налице такива две или повече заболявания изискват специални знания в областта на медицината, за което страните следва да формулират задачи към вещо лице. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 3-дневен срок от получаване на съобщението изрично да заяви по делото дали оспорва наличието на две и или повече заболявания на посочените лица, обективирани в медицинските документи, които са описани в писмената покана, каквато теза е заявил жалбоподателят в своето оспорване и в случай, че това е така, предоставя възможност на двете страни да формулират задачи за СМЕ, която следва да установи тези факти.

По отношение направеното искане в жалбата да бъде изискана информация от СЗОК, което е трето неучастващо по делото лице, както и от институцията, оглавявана от ответника, съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна и правилното му решаване също следва да бъде уважено и тази информация да бъде изискана.

По изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на СЗОК, най-късно до следващо съдебно заседание, да представи по делото заверени копия на документация за заявена и изплатена стойност на амбулаторията по договор № 227558 от 20.10.2023 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ, сключен между амбулаторията и СЗОК.

УКАЗВА на ответника, най-късно до следващо съдебно заседание да представи по делото заверено копие на писмо на НЗОК до арбитражната комисия на СЗОК, евентуално протокола от заседание, ако е проведено такова, с оглед представеното възражение на амбулаторията-жалбоподател в административното производство.

За събиране на писмен и доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.10.2024 г.

Адв. С.: На тази дата съм ангажиран във връзка с лекарски конгрес в чужбина. Моля, за по-късна дата.

С оглед заявеното от адв. С., **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.11.2024 от 09:30 часа, за която дата и час

страните се счита за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: