

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7226

гр. София, 19.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **7249** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 от АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 28696 от 01.08.2022г. по описа на Административен съд София – град, подадена от Н. Г. Д. с ЕГН [ЕГН] чрез адв. Р. Р. САК против ПАМ „преместване на пътно превозно средство, без знанието на неговия собственик или упълномощен водач” наложена по устно разпореждане на инспектор от Столичен инспекторат към Столична община за нарушение на чл. 28, ал. 1, т. 7 от Наредба на Столичен общински съвет за организация на движението на територията на Столична Община. Същата е била наложена на дата 13.07.2022г. Въз основа на незаконосъобразния административен акт бил преместен паркиран лек автомобил марка „Волво“, модел “S – 60”” с рег. № ОВ 5202 ВН.

С разпореждане от 09.08.2022г. и от 25.08.2022г. съдът е оставил жалбата без движение, поради липса на доказателства за срочността на жалбата и внесена държавна такса. С молби от 17.08.2022г. на ответника и от 19.08.2021г.; 16.09.2022г. са представени доказателства, с което са отстранени нередовностите по жалбата и тъй като не се констатира основания за недопустимост на производството, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК съдът следва служебно да конституира страните по делото. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 - дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.10.2022г. от 15,45 часа, за която дата да се призоват страните и СГП.

Конституира като страни по делото:

1. Жалбоподател – Н. Г. Д. с ЕГН [ЕГН] чрез адв. Р. Р. САК;

2. Ответник- инспектор от Столичен инспекторат към Столична община – Б. Р., служебен адрес: [населено място], [улица];

УКАЗВА на административния орган и на осн.чл.154 от ГПК, че трябва да установи и докаже главно и пълно съществуването на фактическите основания, за прилагането на оспорената ПАМ и изпълнението на законовите изисквания и предпоставките за приложението на чл. 28, ал. 1, т. 7 от Наредба на Столичен общински съвет за организация на движението на територията на Столична Община, вкл. и компетентността на органа издал оспорения административен акт.

УКАЗВА на жалбоподателя на осн. чл. 154 от ГПК, че следва да установи, главно и пълно фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения, както и да представи доказателства, че понастоящем и към 13.07.2022г. е бил собственик, респ. упълномощено лице относно преместения автомобил марка „Волво“, модел “S – 60”” с рег. № ОВ 5202 ВН.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14 дневен срок от връчване на настоящото определение да изрази становище по представените писмени доказателства, намиращи се в приложената към делото административна преписка, по която е издаден и обжалвания акт.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

Да се връчи препис от жалбата на ответника по жалбата за становище по същата в 14 дневен срок от връчване на настоящото определение да посочи доказателства.

Писмените доказателства следва да се приложат към отговора.

В този срок ответника по жалбата да посочи, кои от твърденията в жалбата оспорва и кои не, с оглед отделяне на спорното от безспорното в процеса и определяне на предмета на доказване в настоящото производство.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните като им се изпрати препис от това определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

СЪДИЯ: