

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, представлява се от юрк. Р. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ" - ДИРЕКЦИЯ " ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ " В АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от правоспособен юрист и държавен експерт И. М. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Комисия за енергийно и водно регулиране срещу Акт за установяване на публично държавно вземане №ПВ-2021-24/16.11.2021г. на директор на Дирекция „Добро управление“ и ръководител на УО на Оперативна програма „Добро управление“ – дирекция „Добро управление“ в Администрация на Министерски съвет, с който е установено вземане в размер на 111 826,71 лв. с длъжник Комисия за енергийно и водно регулиране. АУПДВ се оспорва като издаден в нарушение на приложимия материален и процесуален закон и като нищожен.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че с Определение от 21.12.2023 г. връчено на страните, е възобновено спряното наказателно производство по настоящото дело.

ДОКЛАДВА, постъпила на 15.01.2024 г. молба-становище от страна на ответника, с която в изпълнение на указанията в Определението на съда от 21.12.2023 г., представя доказателства за резултата от новото произнасяне на административния орган, в изпълнение на указанията на ВАС по адм. дело 11363/2022 г.

ЮРК. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Запознах се с допълнително представените такива доказателства. Моля същите да се приемат, те са относими към предмета на делото. Допълвам доказателствения материал, като представям преразглеждане на верификация по искане №3. Това действие е извършено във връзка с влязлото в сила Решение по адм. дело №7934/2022 г. на ВАС, което съдът е приобщил решението по делото.

ЕКСПЕРТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с моя молба доказателства между кориците на делото. По отношение на днес представеното доказателство, същото е известно, част е от Ваше определение, с което е спряно административното производство на по-предходен етап. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от страна на ответника с изпращане на жалбата в съда административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото служебно изготвени копия от Решение от 21.09.2022 г. по дело №11908/2021 г. на АССГ; Решение №4066/16.06.2022 г. по дело №11909/2021 г. на АССГ; Решение №1635/14.02.2023 г. по дело №7934/2022 г. на ВАС и Решение №6491/16.06.2023 г. по дело №11363/2022 г. на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника с молба от 15.02.2024 г. разпечатка от преглед на кореспонденция от ИСУН; писмо от 28.06.2023 г. на Директора на дирекция „Добро управление“ и Ръководител на УО на ОПДУ до жалбоподателя във връзка с преразглеждане на верификацията по искане за окончателно плащане №4; разпечатка от преглед на кореспонденция от ИСУН, както и писмо във връзка с искане за окончателно плащане по проект от 28.06.2023 г. на Ръководителя на УО, преводно платежно нареждане и Заповед №Р-109/08.06.2023 г. за компетентност на органа, издал оспорения акт, както и представеното днес от жалбоподателя писмо от 08.03.2023 г. относно преразглеждане на верификацията по искане за междинно плащане №3/09.11.2023 г. по процесния проект.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р.: Моля да уважите така подадената жалба от КЕВР и да отмените изцяло Акт за установяване на публично държавно вземане като неправилен и незаконосъобразен. Това обстоятелство следва както от представените с преписката доказателства, така и впоследствие представени такива както от страна на КЕВР в днешното съдебно заседание, така и УО на ОПДУ. От същите е видно, че сумите по проекта на „Добро управление“, който бенефициент е КЕВР, са изцяло верифицирани и заплатени на Комисията вследствие на влезли в сила съдебни решения, поради което и така търсените суми в размер, посочен в Акта за установяване на публично държавно вземане, се явяват незаконосъобразни.

Моля съда за срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЕКСПЕРТ К.: Моля оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана, и потвърдите Акта на Ръководителя на УО като правилен и законосъобразен. Моля, с оглед изхода на спора, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение. Колегата е служител в администрацията, провели сме 1 съдебно заседание, моля да бъде редуциран до съответния минимум.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: