

Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9816** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ СОФИЙСКА ОБЛАСТ -
редовно призован, представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от
прокурор К..

АДВ.И. - Да се даде ход на делото.

ЮРК.П. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, намира че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.И. - Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете три броя
решения, издадени от Агенция по заетостта, във връзка със следните твърдения: Моля
да имате предвид, че същите са издадени през 2018 г. и с тях се дава разрешение за

достъп до пазара на труда, във връзка с издаване на Единно разрешение за пребиваване и работа. В случая е издадено разрешение от Агенция по заетостта, но считано от датата на издаване на Единното разрешение. Видно от представените доказателства, Агенция по заетостта, която издава разрешение за достъп до пазара на труда, го е издала във връзка с единното разрешение за пребиваване и работа. На доверителя ми е наложена санкция, тъй като няма единно разрешение за пребиваване и работа. То се издава, когато чужденецът вече е на територията на страната и се подава в Дирекция „Миграция“. Поддържам изложените подробно съображения в касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.П. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам днес представените доказателства за неотнормими към спора.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ след съвещание и като съобрази изявленията на адв.И. – пълномощник на касатора в днешното съдебно заседание, намира че представените писмени доказателства имат връзка с касационните доводи, т.е. същите са относими и допустими, по смисъла на чл.219, ал. 1 и ал.2, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв.И. три броя решения.

С оглед липсата на други доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.И. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, в самата жалбата и във възражението до Инспекция по труда. Моля уважите подадената касационна жалба и отмените решението на СРС.

ЮРК.П. – Нарушението е доказано, както от думите на адв.И., видно от които единното разрешение е издадено едва 7 месеца след като лицето е постъпило на работа и след издаване на наказателното постановление. В конкретния случай санкционираното лице не е било наясно с правната уредба. Моля да потвърдите издаденото наказателно постановление. Моля да ми се присъдят разноски за две инстанции.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: