

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5423** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - П. М. М. Б. редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 22.04.2024г.

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и да потвърдите електронния фиш. В мотивната част решението на първоинстанционния съд считам за незаконосъобразно поради това, че изцяло отменителния диспозитив се основава на неправилно позоваване на института на повторност.

АДВ. А.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна. Моля да потвърдите въззивното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски и представям списък.

ОТВЕТНИКЪТ П. Б.: Не чухме аргументи от страна на СДВР защо счита, че неправилно е приложен институтът на повторността, но считам че първоинстанционният състав правилно и законосъобразно е обсъдил кога първият фиш е в срок, какъв важен елемент от санкцията е, и правилно е отменил електронния фиш. Моля да потвърдите решението.

РЕПЛИКА ЮРК. М.: Възразявам, лицето при извършена справка на водач за нарушения многократно е извършвало подобен вид нарушения, запознат е с влезлия в сила електронен фиш, добре знае за какво става въпрос и какво е точно административното нарушение, което е извършил. Възразявам срещу разноските и моля в зависимост от изхода на делото да ги намалите до минимум поради липса на правна и фактическа сложност на производството. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: