

# Протокол

№

гр. София, 26.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 26.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **2538** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,19 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. В. Д. - редовно призован, се явява лично и с адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ” - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ СВИДЕТЕЛЯТ З. А. К. – редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, с молба от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ СЧЕТАНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

З. А. К. - 53-годишен, българин, български гражданин, без родство със страните, неосъждан, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ К. НА ВЪПРОСИ на адв.Р..

Работя в ДАИ – [населено място] от 1997 г. Заемал съм различни длъжности –

началник-отдел, главен инспектор, главен експерт. Изпълнявах длъжността началник-отдел от м. май 2010 г. до м. май 2012 г. В момента съм главен инспектор. Познавам Л. Д.. Негов пряк началник съм бил. Той работеше като инспектор. Участвах в процедурата по оценка на изпълнение на работата му. Аз съм оценяващият му ръководител. Аз изготвих и подписах формуляра за оценка с дата 28.01.2013 г. Тази оценка не е задължителен реквизит, но смятам, че по този начин е по-видимо какво е изпълнението на целите по работния план. Формулярът за междинна оценка на Л. Д. изготвих лично. Срещата премина в сроковете определени от наредбата за атестиране. Обсъдихме изпълнението на работата до съответния момент и му дадох препоръки и насоки, как да подреди работата по изпълнение на личния си план. П., че е допусната техническа грешка в междинната оценка, където е записано, че е извършил 7 комплексни проверки. Междинната оценка е направена на база на ежедневни отчети от работата на Л. Д.. Те се съхраняват в областния отдел на ДАИ - [населено място]. Случвало се е в периода през 2012 г. да замества работещите на гише, което е разпореждано с устна заповед. В този период имаше процес на изчистване на старите отпуски. Освен това се налагаше служителите да бъдат замествани и когато някой от тях е в болнични. Броят на съставени актове не е задължителен показател. Прави се сравнителна оценка между различните инспектори. С направената от мен оценка съм запознал Л. Д. в деня, в който съм я изготвил, заедно се подписахме. Формулярът от 28.01.2013 г. не беше готов, когато извършвах оценяването, затова го връчих по-късно, но съм го запознал с показателите при оценяването.

Адв.Р.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ изведе свидетеля от залата.

Адв.Р.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства с молба от процесуалния представител на ответника от 24.06.2013 г.

Въпреки че не са представени всички изискани писмени доказателства СЪДЪТ счете, че с оглед разпределение на доказателствената тежест и недоказване на факти и обстоятелства от значение за делото, последиците от непредставяне на доказателствата, въпреки че са изискани, следва да бъдат носени от страната, която доказва тези факти и обстоятелства, с оглед доказателствената тежест в процеса.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Р.: Моля да уважите нашата жалба, като отмените изцяло обжалваният административен акт. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки, както и да получа преписи от приетите в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок, считано от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ копие от доказателствата на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: