

Протокол

№

гр. София, 19.02.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 19.02.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11196** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ГДИН - редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП прокурор Д..

Адв. Д. – заявявам, че ищецът държи на лично участие, към настоящият момент не се намира в затвора С., а в следствения арест на [улица], поради което да не се дава ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото. Ищецът беше лично уведомен от предходното съдебно заседание. По делото липсва писмена молба от ищеца или от процесуалният му представител, че има промяна в адреса за призоваване. Да се иска отлагане на делото на това основание, предвид че страната не е уведомила съда, е демонстрация на шиканиране и искане за отлагане на процеса по други, различни от правото, причини. Моля да обърнете внимание на страната, че е длъжна да покаже добросъвестно процесуално поведение.

СЪДЪТ не намери процесуални пречки за даване ход на делото, предвид, че ищецът е редовно призован от предходно заседание и се представлява от процесуалния си представител и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., постъпила на 04.12.2017г., с направено доказателствено искане за събиране на доказателства, с оглед осветеността в арестното помещение, в което е бил настанен ищецът през 2015г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 18,12,2017г. със становище по депозираната молба от процесуалния представител на ищеца от 04,12,2017г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, с постъпила информация по указание на съда от ГДИН-О., с приложено писмо вх.№711/12,01,2018г.

Адв. Д. – не оспорвам данните за помещението. Само замерване на осветеността искам. Оспорвам твърдението, че е достатъчна светлината. Вещо лице да даде становище - дали е достатъчна светлината за четене.

ПРОКУРОРЪТ - да се приемат данните от ответника. Няма основание да не се приемат данните и да се съмняваме в тяхната достоверност. Същите изхождат от надлежен орган, от компетентно лице са подписани.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното с молба от 18,01,2018г. писмо вх.№711/12,01,2018г. на началник ОСИН-С..

ИЗИСКВА от РИОКОЗ – [населено място], експертно становище въз основа на данните, посочени в писмо вх.№711/12,01,2018г. на началник ОСИН-С. за килията, в която е бил настанен ищецът – дали същите отговарят на нормативните изисквания и на кои нормативни изисквания относно осветеност на помещенията; конкретно какви са изискванията към осветлението в арестното помещение на [улица], като се вземе предвид посочените в писмото размер на помещението, брой и размер на прозорци, данни за осветлението.

Адв. Д. – в настоящият момент доверителят ми се намира в Следствения арест на бул. Г.М. Д..

Предвид постъпилата информация за последното местонахождение на ищеца и настояването лично да присъства в съдебно заседание СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се призове лично ищецът от Следствения арест на бул. Г.М. Д..

УКАЗВА на адв. Д. при смяна на пребиваването на ищеца да уведоми съда.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14,05,2018г. от 13,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се изпрати писмо до РИОКОЗ – [населено място].

Да се призове ищецът.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: